



«Расколъ» или «огражденіе»?*

Вопросъ церковнаго календаря и ересь экуменизма

*«Имя Церкви — не имя раздѣленія
а имя единенія и согласія.»*

(Свят. Іоаннъ Златоустъ, PG 61: 13)

Возлюбленныя чада о Господѣ,

1. «Не облѣнюся воспоминати присно вамъ о сихъ»¹

БЛАГОДАТЬЮ Господа нашего обращаюсь къ вамъ съ этимъ посланіемъ, чтобы напомнить Вамъ въ простыхъ словахъ о нѣкоторыхъ основныхъ истинахъ касательно положенія въ Тѣлѣ Православной Церкви тѣхъ, которые придерживаются святоотеческаго церковнаго календаря.

Предпринимаю этотъ шагъ изъ-за недавнихъ сообщеній въ средствахъ массовой информации представляющихъ насъ какъ раскольниковъ, которые якобы должны «вернуться» къ новшеству новаго стиля, то есть подчиняться новостильной и экуменической юрисдикціи Элладской Церкви, гдѣ намъ позволяютъ, если мы этого хотимъ, придерживаться святоотеческаго церковнаго календаря.

Наше время — трудное; смущеніе — большое; и мы, пастыри Церкви, обязаны обращаться къ вамъ по временамъ и письменно и устно, чтобы постояннымъ напоминаніемъ объ Истинѣ укрѣпить и сохранить бдительность и готовность одновременно предохранить отъ *«ухищренныхъ басенъ»²* обновленцевъ и еретиковъ.

Въ этомъ дѣлѣ смиренно слѣдуемъ словамъ святого апостола Петра:

*«Не облѣнюся воспоминати присно вамъ о сихъ, аще
и вѣдите и утверждени есте въ настоящей истинѣ.
Праведно бо мню... возставляти васъ воспоминаніемъ».*

Въ связи съ этимъ, убѣждаю васъ изучать, слушать и смотрѣть внимательно изданія и видеофильмы, которые мы распространяемъ, чтобы параллельно съ наставленіями вашихъ духовныхъ пастырей, вы все глубже вникали въ вопросы святоотеческаго церковнаго календаря и экуменизма и утверждались въ Истинѣ.

2. Единство Церкви

Въ эти дни мы поемъ чудный кондакъ Пятидесятницы, который напоминаетъ, что единство Церкви слѣдствіе просвѣщенія Святого Духа:

*«Егда снишедъ языки слія, раздѣляше языки Вышній;
егда же огненныя языки раздаяше, въ соединеніе вся
призва, и согласно славимъ Всесвятаго Духа»³.*

Богодарованное единство, согласіе и миръ Церкви сохраняется, когда есть единство Вѣры и вѣрность Церковному Преданію, поэтому только тогда Святой Духъ соединяетъ благочестивыхъ въ чудномъ единеніи, въ которомъ жила первохристіанская Церковь:

«Народу же въровавшему бѣ сердце и душа едина»⁴.

Для сохраненія единства Церкви мы должны, какъ чада послушанія, имѣть абсолютное довѣріе, какъ говорили Святые Отцы VII Св. Вселенскаго Собора:

*«Апостольскимъ и святоотеческимъ ученіямъ и
церковнымъ преданіямъ»⁵.*

Святой апостоль Павелъ увѣщаетъ христіанъ:

*«Стойте и держите преданія, имже научистесь или
словомъ или посланіемъ нашимъ»⁶.*

Отвергающіе Преданія преданы Церковью анаѳемъ:

*«Аще кто все Преданіе Церковное писанное же и
неписанное отвергаетъ, анаѳема»⁷.*

Святые Отцы считали нарушеніе единства Церкви великимъ святотатствомъ, поэтому становится понятной эта строгость.

Чтобы осознать всю серьезность этого вопроса, приведемъ нѣкоторыя характерныя выраженія Святителя Іоанна Златоуста:

*«Ничто такъ не огорчаетъ Бога, какъ раздѣленіе
въ Церкви»⁸.*

«Гибельнѣе всего — раздѣлить Церковь»⁹.

*«Расколоть Церковь не меньшее зло чѣмъ пасть въ
ересь»¹⁰.*

*«Даже мученическая кровь не можетъ смыть этотъ
грѣхъ»¹¹.*

3. Святоотеческій церковный календарь — Церковное Преданіе

Наша Святая Церковь издревле пользовалась юліанскимъ или «старымъ» календаремъ и согласно съ нимъ устроила свою пасхалию и мѣсяцесловъ, то есть годовой кругъ движимыхъ и недвижимыхъ праздниковъ.

Итакъ, юліанскій или «старый» календарь переплетался, «*былъ сотканъ и освященъ*»¹², съ жизнью нашей Православной Церкви и по сему сегодня мы называемъ этотъ календарь не юліанскимъ или старымъ а **святоотеческимъ церковнымъ календаремъ**¹³.

Всякое измѣненіе древняго, традиціоннаго календарнаго строя нашей Церкви неизбѣжно вноситъ смущеніе, волненіе и низверженіе того, что Святые Отцы учредили на основаніи церковнаго календаря¹⁴. Поэтому въ прошломъ, когда появились попытки внести какое-то измѣненіе, онѣ были **отвержены**¹⁵.

Когда въ XVI вѣкѣ еретическіе римскіе папы пытались убѣдить православныхъ принять свой новый григоріанскій календарь, святѣйшіе предстоятели восточныхъ православныхъ патріархатовъ **три раза**, въ 1583, 1587 и 1593 гг., **соборно отвергли и осудили** западный календарь.

Не нужно забывать, что Господь совершилъ чудеса, которыми утвердилъ, что вѣрность православныхъ православному святоотеческому церковному календарю есть дѣло праведное и богоугодное.

По этому поводу преп. Никодимъ Святогорець пишетъ:

*«Тѣ чудеса, которыя Богъ совершилъ и совершаетъ досель ясно доказываютъ, что Ему болѣе угоденъ нашъ уставъ пасхалии и просто сказать календаря чѣмъ точность латинской пасхалии и календаря»*¹⁷.

4. Ересь экуменизма и календарная реформа

Въ началѣ этого столѣтія появилось такъ называемое экуменическое движеніе, которое усматриваетъ приближеніе и скорое единство всѣхъ христіанъ, но не на основаніи Святого Православія, поскольку это движеніе считаетъ всѣхъ еретиковъ членами Церкви а инославныя общины Христовыми Церквями¹⁸.

Такимъ образомъ, новое заблужденіе, ересь экуменизма, начало

распространяться и большое несчастье въ томъ, что въ 1920 г. эта ересь была официально провозглашена Константинопольской Патріархіей внутри Православія.

Первымъ практическимъ шагомъ для достиженія цѣли экуменическаго движенія было принятіе одинаго **«объединяющаго календаря»**, чтобы всѣ вмѣстѣ и православные и еретики праздновали великіе праздники и уменьшалось чувство раздѣленія¹⁹.

Такимъ образомъ, отмѣна святоотеческаго церковнаго календаря въ 1924 г. стала первымъ шагомъ по пути развитія ереси экуменизма, нарушившимъ календарное, литургическое единство православныхъ и приведшимъ къ дѣйствительно трагическимъ послѣдствіямъ.

Затѣмъ, поборники *экуменизма*, во главѣ съ патріархами Константинопольскими, путемъ разныхъ экуменическихъ собраній и своимъ участіемъ въ такъ называемомъ «Всемирномъ совѣтѣ церквей» (1948 г. и позже), къ сожалѣнію, переходятъ во все болѣе тѣсныя сношенія съ различными еретиками, сотрудничая съ ними на всѣхъ уровняхъ, молясь и сослужа съ ними, вмѣстѣ подписывая еретическія заявленія и провозглашая неправославныя мнѣнія²⁰.

Экуменисты пошли такъ далеко въ этомъ своемъ курсѣ, что они приступили къ сотрудничеству и совмѣстнымъ молитвамъ даже съ представителями не христіанскихъ религій, и нынѣ выходитъ что, послѣ утраты предѣла отдѣляющаго Православіе и ересь, возникла опасность потери предѣла отдѣляющаго христіанство отъ другихъ вѣроисповѣданій²¹.

Заявленіе патріарха экуменистовъ Аѳинагора (+ 1975 г.) доказываетъ это страшное паденіе:

**«Мы обманываемъ себя и грѣшимъ, когда думаемъ, что Православная Вѣра снизошла съ небесъ и что всѣ другія ученія недостойны. Триста милліоновъ чело-
вѣкъ избрали мусульманство, чтобы достичь своего бога и другіе сотни милліоновъ — протестанты, католики, буддисты. Цѣль каждой религіи — улучшение чело-
вѣка»²²!**

5. Новаторы и обновленцы

Тѣ, которые учиняють измѣненія, реформы и новшества въ Церковномъ Преданіи называются новаторами и обновленцами. Движимые гордостью, они не только не принимаютъ съ вѣрой и благоговѣніемъ все, что передано намъ Святыми Отцами, но стараются навязать свои новшества всѣмъ православнымъ, несмотря на послѣдствія (волненія, расколы, оскудѣніе любви, расторженіе семей, распадъ монашескихъ братствъ, фанатизмъ и взаимное сопротивленіе...).

Несчастные новаторы и обновленцы не считаютъ Священное Преданіе своимъ *«твердымъ основаніемъ»*. Поэтому не могутъ принять боговдохновенныя слова Святыхъ Отцовъ VII Вселенскаго Собора:

«Одно вѣрное убѣжище опредѣляемъ для себя: не дѣлать никакихъ нововведеній въ дѣль Богопочтенія»^{22а}.

Наши Святые Отцы считаютъ новшества **изобрѣтеніями бѣсовскими**, и поэтому они очень строго относятся къ новаторамъ, и совѣтуютъ намъ отвращаться и удаляться отъ таковыхъ, даже если они ангелы съ небесъ, потому что намъ лучше собраться и молиться безъ нихъ, чѣмъ идти вмѣстѣ съ ними въ геенну огненную, на вѣчное мученіе²³.

Очень показателенъ отвѣтъ православныхъ патріарховъ папѣ Пію IX въ 1848 г.:

«Всѣ замышляющіе новизну — ересь или расколъ, — добровольно облеклись, по словамъ псаломъца, „въ клятву, яко въ ризу“, хотя бы то были папы, или патріархи, или клирики, или міряне, пусть даже будетъ это ангелъ съ неба, и онъ анаѡема да будетъ „аще благовѣститъ вамъ паче, еже пріясте“»²⁴.

6. Отверженіе новшества и огражденіе

Благочестивые православные христіане, которые отвергли ересь экуменизма и новшество новаго стиля и съ благоговѣніемъ придерживаются святоотеческаго церковнаго календаря называются

антиэкуменистами и антимодернистами. Они не ходятъ во слѣдъ пастырей экуменистовъ и новостильниковъ ихъ гибельнымъ путемъ и не имѣютъ никакого церковнаго общенія съ ними, то есть **они оградились** отъ новаторовъ²⁵.

Этимъ положеніемъ своимъ они не учиняютъ раскола въ Церкви, а слушаются Святыхъ Отцовъ и Священныхъ Правилъ, которые хвалятъ и благословляютъ ограждающихся, то есть тѣхъ, кто отмеживается **по догматическимъ причинамъ** отъ пастырей новаторовъ открыто учащихъ нечестію и ереси²⁶.

Расколъ бываетъ только тогда, когда часть духовенства и народа прекращаютъ сношенія и общеніе съ каноническими пастырями Церкви **«безъ причины»** и **«безъ благой вины»** по **«вопросамъ поддающимся льченію»** или изъ-за погрѣшностей архіереевъ²⁷.

Ересь экуменизма, изъ которой произошла календарная реформа 1924 г., не можетъ разсматриваться какъ нѣчто незначительное или **«вопросъ поддающийся льченію»**, такъ какъ она совершенно достовѣрно была опредѣлена какъ **«ничто на много хуже всеереси»**, какъ **«бользнь къ смерти»**, какъ **«самый зловѣщій синкретизмъ»**, **«хуже всякой ереси»**, **«неслыханное предательство»**²⁸.

Слѣдовательно, всѣ приверженцы святоотеческаго церковнаго календаря-антиэкуменисты не только не раскольники, а составляютъ отвергшую новшества Полноту Православной Церкви, которая **оградила себя** отъ новаторовъ и **противостоитъ**²⁵, то есть подвизается за миръ и единство Церкви, не взирая на гоненія и клевету противъ нея.

Необходимо полностью осознать, что **расколъ**, который не прощается даже мученической кровью, и **ограженіе**, которое **спасительно и достойно «чести подобающей православнымъ»**²⁶ — совершенно разныя явленія.

7. Новые исповѣдники Вѣры

Приверженцы святоотеческаго церковнаго календаря получили отъ новаторовъ презрительное названіе «старостильники». Съ 1924 г. они были подвержены страшнымъ гоненіямъ и мученіямъ, заключеніямъ и ссылкамъ, изверженіямъ и отлученіямъ, лишенію

сана и запугиваніямъ, униженіямъ и угрозамъ, даже до смерти!...²⁹

Такимъ образомъ, наше благословенное Отечество видѣло, какъ его улицы и площади заливались кровью вѣрныхъ чадъ Православія, тюрьмы наполнялись клириками вѣрными святоотеческому церковному календарю и ссылки познали новыхъ исповѣдниковъ Вѣры.

Къ сожалѣнію, новаторы экуменисты новаго стиля, въ своемъ стремленіи объединиться съ еретиками Запада, не только учинили календарное раздѣленіе въ Святой Православной Церкви, но къ тому же воздвигли гоненія противъ благочестивыхъ чадъ Церкви и пытались **насиломъ** навязать имъ западное новшество путями совершенно противными Христу, Который не принуждаетъ никого идти за Нимъ, а говоритъ:

«Иже хоцетъ по Мнѣ ити, да отвержется себе, и возметъ крестъ свой, и по Мнѣ грядетъ»; «аще кто жаждетъ, да приидетъ ко Мнѣ и пїетъ»³⁰.

Эти враги святоотеческихъ преданій и святоотеческаго церковнаго календаря признаютъ, что у еретиковъ есть благодать и таинства и они молятся съ еретиками и иновѣрными, съ которыми они открыты и привѣтливы. Съ другой стороны, эти враги святоотеческаго преданія не перестаютъ клеветать противъ антиэкуменистовъ святоотеческаго церковнаго календаря, что они якобы лишены сана и безблагодатные раскольники.

Однако, Господь нашъ благословляетъ тѣхъ, которыхъ злословятъ за Его имя. Святые Отцы такъ же ублажаютъ тѣхъ, кто переноситъ страданія, гоненіе и ложныя изверженія изъ сана за стояніе въ Святой Вѣрѣ:

«Блажени есте, егда поносятъ вамъ и ижденуть и рекутъ всякъ золь глаголъ на вы лжуще, Мене ради»; «Блажени будете, егда возненавидятъ васъ чловѣцы, и егда разлучатъ вы и поносятъ, и пронесутъ имя ваше яко зло, Сына Человѣческаго ради»; «радуйтесь и веселитесь, яко мзда ваша многа на небесѣхъ»³¹.

Изверженія изъ сана наложенныя новаторами экуменистами новостильниками являются не дѣйствительными изверженіями а лжеизверженіями. Духовенство держащееся святоотеческаго календаря на

самомъ дѣлѣ **никогда не было лишено сана, а было гонимо**³². Поэтому оно не только не потеряло Божественную Благодать въ своихъ Святыхъ Таинствахъ, но приняло обильное благословеніе Божіе³³.

Благочестивые, когда подвергаются гоненіямъ за Истину и за Вѣру свою, становятся исповѣдниками и мучениками, получаютъ еще больше Благодать отъ Святого Духа и посему они блаженны. Святитель Іоаннъ Златоустъ дважды былъ несправедливо изверженъ изъ сана своими врагами и сосланъ, но онъ продолжалъ исполнять свои обязанности какъ архіерей:

*«Онъ проповѣдывалъ, рукопологалъ многихъ епископовъ, множество священниковъ и діаконовъ и также совершалъ много чудесъ въ ссылкѣ, при жизни и послѣ смерти»*³⁴!...

8. Старостильная унія

Экуменисты приобрѣли еще другой способъ для нейтрализаціи тѣхъ, которые остаются вѣрными святоотеческому церковному календарю и борются противъ экуменизма. Это — способъ «старостильной уніи».

Лукавая и обманчивая система уніи — изобрѣтеніе Ватикана. Папа, въ своемъ стремленіи поглотить православныхъ на востокъ, разрѣшилъ имъ сохранить свои византійскія традиціи (свое церковное управленіе, уставъ, облаченія, иконы и т.п.) лишь бы они имѣли общеніе съ еретикомъ папой римскимъ и признали его якобы высочайшее начальство и права на всемірную власть³⁵.

Теперь, новаторы экуменической ереси въ свою очередь предлагаютъ отвергшимъ новшества придерживаться святоотеческаго церковнаго календаря, но церковно подчиниться имъ и поминать новостильныхъ епископовъ какъ свое священноначаліе. Такъ это дѣлается, напримѣръ, на Святой Горѣ Аѳонъ, гдѣ монастыри и скиты придерживаются святоотеческаго календарнаго устава, но, къ сожалѣнію, поминаютъ (за исключеніемъ отцовъ зилотовъ) константинопольскаго патріарха, который живетъ по новому стилю и является «передовикомъ» и ветераномъ экуменизма³⁶.

Православные антиэкуменисты категорически отвергаютъ спо-

собъ «старостильной уніи» и не могутъ принять подобныя предложенія по двумъ главнымъ причинамъ:

а) Наша вѣрность святоотеческому церковному календарю, прежде всего, связана съ борьбой противъ ереси экуменизма. Это значитъ, что наше огражденіе отъ экуменистовъ зависитъ главнымъ образомъ отъ догматическихъ отступленій экуменическаго движенія, и поскольку эти отступленія все продолжаютъ, было бы съ нашей стороны **баснословнымъ обрядовѣріемъ** упустить изъ вида догматическую точность и объединиться съ новаторами, сохраняя святоотеческій церковный календарь. Какая польза была бы отъ этого?

Развѣ не лишилось бы всякаго смысла наше огражденіе для сохраненія невредимыми стѣнъ и крѣпости нашего града, если мы уже дали своимъ врагамъ офиціально войти въ него чрезъ открытыя врата?!...

б) Святитель Маркъ Ефесскій увѣщаетъ насъ: *«бѣгите отъ общенія съ отлученными и поминаенія тѣхъ, которыхъ нельзя помянуть»*³⁷. Примѣняя эти мысли святого отца Церкви къ сегодняшнему положенію, заключаемъ:

Тотъ, который поминаетъ экуменистовъ какъ православныхъ архіереевъ **обязанъ** исполнить все то, что они проповѣдуютъ, то есть **участвовать** въ экуменическомъ движеніи и **принадлежать** къ *«Всемирному совѣту церквей»*, хотя бы косвенно, **молиться** вмѣстѣ съ еретиками и иновѣрными, **считать** еретическія общины «сестрами церквами», **признавать** крещеніе еретиковъ, **вѣрить**, что Единая Церковь заключаетъ въ себя еретиковъ, **думать**, что Православіе призвано служить міру совмѣстно съ еретиками и иновѣрными и т.д.

9. За миръ и единство

Антиэкуменисты святоотеческаго церковнаго календаря считаютъ бессмысленнымъ любое предложеніе установить общеніе съ новаторами и обновленцами безъ предварительнаго удаленія причинъ церковнаго раздѣленія.

Возможное пріятіе нами такого рѣшенія какъ «старостильной уніи» было бы съ нашей стороны **великимъ предательствомъ** и

непростительной легкомысленностью, такъ какъ это показало бы, что мы не осознали для чего мы существуемъ и что мы преслѣдуемъ, какъ противостоящая новшествамъ Полнота Церкви.

По существу, рѣшеніе вопроса о нашемъ огражденіи зависитъ отъ новаторовъ. Миръ и единство въ Церкви требуютъ отъ нихъ, **глубоко и единственно виноватыхъ въ трагическомъ раздѣленіи православныхъ, слѣдующихъ трехъ необходимыхъ и доблестныхъ шаговъ:**

а) Православные *экуменисты* должны **покинуть** «*Всемирный советъ церквей*» и прекратить свое участіе въ экуменическомъ движеніи, потому что стремленіе объединить христіанскій міръ посредствомъ экуменизма не увѣнчалось успѣхомъ, поскольку оно не было основано на строго православныхъ предпосылкахъ.

б) Православные *экуменисты* должны: **осудить** всѣ антиправославныя богословскія мнѣнія порожденныя межхристіанскимъ и междурелигіознымъ экуменизмомъ; **провозгласить** безоговорочно Единство Православной Церкви и ясно **установить**, что Православіе не нуждается въ «*союзнъ*» съ еретиками и иновѣрными для спасенія міра.

в) Православные *экуменисты* должны **вернуть** бывшій до 1924 г. календарный уставъ, чтобы возстановить всеправославное литургическое единство и прекратить «*всемирный соблазнъ*» и «*календарный вавилонъ*», изъ-за котораго **одни** православные постятся и плачутъ, а **другіе** разговляются и празднуютъ; **одни** празднуютъ святи-теля Спиридона, а **другіе** Рождество Христово; **одни** празднуютъ со Святой Землей и Иерусалимомъ, а **другіе** съ еретиками запада!...

Если новаторы *экуменисты* не желаютъ предпринять эти доблестные шаги, то пусть не надѣются на какія-то уступки съ нашей стороны или вообще принятіе какихъ-то снисходительныхъ предложеній, несмотря на угрозы изверженій, отлученій и гоненій. Съ помощью Пресвятой Богородицы, мы готовы пожертвовать всѣмъ, чтобы сохранить безцѣнное сокровище Православія и Священнаго Преданія³⁸ ввѣренное намъ Христомъ черезъ Его Святыхъ Апостоловъ и Богоносныхъ Отцовъ.

10. «Преданіе сохрани»³⁸

Возлюбленныя чада о Господѣ:

«Станемъ добръ; станемъ со страхомъ»!...

«Малому стаду»³⁹ святоотеческаго церковнаго календаря Господь нашъ довѣрилъ безъ новшествъ многоцѣнное сокровище Православной Истины.

Сохранимъ это вѣское наслѣдіе со смиреніемъ и самоотверженіемъ, съ послушаніемъ и довѣріемъ къ пастырямъ нашего Священнаго Синода, съ любовью и состраданіемъ, съ чистыми намѣреніями и сердечной чистотой.

Если мы будемъ **стоять** за православныя догматы, церковныя преданія и святость жизни, то почіетъ въ нашихъ сердцахъ Духъ Святый и Благодать Его насъ укрѣпитъ, просвѣтитъ и наставитъ на путь спасительнаго исповѣданія.

Мы малочисленные, составляемъ *«малое стадо»*, но это не должно насъ утратить, такъ какъ Господь нашъ благоволилъ ввѣрить намъ Свою Истину, Свое *«Царство»*³⁹.

Не станемъ пренебрегать этимъ великимъ благословеніемъ и не будемъ нерадѣть, *«яко дніе лукави суть»*⁴⁰.

Похвалимся въ скорбяхъ, которыя встрѣчаютъ насъ на пути Исповѣдничества, оставаясь вѣрными нашему призванію, потому что такимъ образомъ *«Хвалимся упованіемъ славы Божія»*⁴¹, въ надеждѣ, что сподобимся Божественной славы.

Вѣрность *«малаго стада»* въ Православномъ Исповѣданіи уже приноситъ непредвидѣнные, чудные плоды: **пламя антиэкуменизма горитъ уже во всѣхъ Помѣстныхъ Церквахъ**. Духовенство и народъ упорно борются противъ экуменизма; двѣ патріархіи (Грузинская и Болгарская) ушли изъ *«Всемирнаго совѣта церквей»* и другія скоро послѣдуютъ за ними. Экуменисты находятся въ смущеніи и затрудненіи; отношеніе къ экуменическому движенію вновь пересматривается на всеправославномъ уровнѣ!...

Станемъ твердо; внемлемъ; помолимся; будемъ надѣяться!

«Упованіе же не посрамитъ»⁴²...

✠ Кипріанъ, Митрополитъ Оропосскій и Филійскій
Предсѣдатель Священнаго Синода Противостоящихъ

- * Переводъ съ греческаго: Митрополитъ Киприанъ Оропосскій и Филійскій, «Σχίσμα» ἢ «Ἀποτείχισις»; [«Расколъ» или «Ограждение»?]. Пастырское послание благочестивымъ и христоролюбивымъ чадамъ Святой Православной Церкви принадлежащимъ Священному Синоду Противостоящихъ (Аѳины 1998 г.); русскій переводъ былъ изданъ въ жур. *Русь Православная* (СПб) № 11 (16), 1998 г.
1. 2 Петр. 1, 12-13.
 2. 2 Петр. 1, 16.
 3. Кондакъ Пятидесятницы.
 4. Дѣян. 4, 32.
 5. **VII Св. Вселенскій Соборъ**, *Дѣяніе 6 (Sacrorum conciliorum nova et amplissima collectio* [Полное собраніе дѣяній святыхъ соборовъ], ред. Mansi, J.D., т. 1-53, Graz, Австрія, 1960-1961 гг. [ниже *М*], 13, 208С; *τῶν Ἱερῶν Συνόδων νῦα καὶ δωδεκάτη Συλλογὴ* [Сборникъ дѣяній вселенскихъ соборовъ], ред. архим. Спиридонъ Милія, т. 1-3, Венеція 1761 г., переизд. Салоники, 1981 г. [ниже *СМПС*], 2, 826в; *Дѣянія Вселенскихъ Соборовъ*, Санктъ-Петербургъ, т. 1-4, 1996 г. (репринтъ изд. Казанской духовной академіи, 1908 г.) [ниже *ДВС*], т. 4, стр. 524).
 6. 2 Сол. 2, 15.
 7. **VII Св. Вселенскій Соборъ**, *Опредѣленіе* (*М* т. 13, стлп. 400С; *СМПС*, 2, 879а; *ДВС*, т. 4, стр. 591).
 8. **Свят. Іоаннъ Златоустъ**, *Толкованіе на Посланіе къ ефесянамъ*, слово 11, § 4 (*PG* т. 62, стлп. 85).
 9. **Свят. Іоаннъ Златоустъ**, *Толкованіе на 1-ое Посланіе къ коринѳянамъ*, Введеніе (*PG* т. 61, стлп. 11).
 10. **Свят. Іоаннъ Златоустъ**, *Толкованіе на 1-ое Посланіе къ коринѳянамъ*, слово 11 § 5 (*PG* т. 62, стлп. 87).
 11. **Свят. Іоаннъ Златоустъ**, *Толкованіе на 1-ое Посланіе къ коринѳянамъ*, слово 11 § 4 (*PG* т. 62, стлп. 85).
 12. **Митр. Леонтопольскій Христофоръ**, *О Календарь*, (Аѳины, 1925 г.), сс. 19-20.
 13. **См. Митр. Кассандрійскій Иринея**, *Докладъ Священному Синоду Эллады, засѣданіе 14 іюня 1929 г.*, (Аѳины, 1929 г.), стр. 19.
 14. **См. Матѳей Властаръ**, *Алфавитная синтаγμα, Буква «П», глава 7, О Святой Пасхѣ, § О весеннемъ равноденствіи* (*PG*, 148, стлп. 104А; *Σύνταγμα τῶν Θεῶν καὶ Ἱερῶν Κανόνων* [Синтаγμα божественныхъ и священническихъ правилъ], ред. Γ.Α. Ράλλης καὶ Μ. Ποτλῆς, т. 1-6, Аѳины, 1852-1859 гг. [ниже *СК*], 6, 424).
 15. **См. К.Н.Сава**, *Біографическій очеркъ о патріархѣ Іереміи II*, (Аѳины, 1872 г.), стр. 63-66; **Митр. Дидимотихійскій Филаретъ (Вафидисъ)**, *Исторія Церкви*, (Константинополь, 1912 г.), т. 3, стр. 124; **Никифоръ Григора**, *Византійская исторія*, кн. 7, гл. 13, § 3 (*PG*, 148, стлп. 557С-560А).

16. См. Аѳанасій Комнинъ Ипсилантисъ, *Посль паденія* [Константинополя], (Константинополь, 1870 г.), сс. 111, 113 и 114; Блаж. Досифей Иерусалимскій, *Двѣнадцатикнижіе*, кн. 11, глава 8 (изд. В. Ρηγοπούλου, Салоники, 1983 г.), т. 6, стр. 57; [Архієпископъ] Мелетій Аѳинскій, *Исторія Церкви*, (Вѣна, 1784 г.), т. 3, стр. 402, 408; К.Н.Саѳа, указ. выше, стр. 91-92.
17. Ἀγαπίου μοναχοῦ - Νικοδήμου μοναχοῦ, *Πρόβλιον... ἵτοι ἅπαντες οἱ θεῖοι καὶ ἱεροὶ κανόνες*, [Преп. Никодимъ Святогорець, *Кормчая книга*, т.е. сводъ церковныхъ правилъ съ толкованіемъ] (Аѳины 1957) [ниже *Пид*], стр. 9, въ примѣчаніи приводятся три подобныя чуда.
18. См. Цецисъ, Великій Протопресвитеръ Георгій, *Οἰκουμενικὸς Θρόνος καὶ Οἰκουμένη - Ἐπίσημα Πατριαρχικὰ Κείμενα* [Вселенскій престолъ и вселенная — официальные патриаршіе документы] (изд. «Тέρτιος», Катерины, 1989 г.) [ниже *Всел*], стр. 59-63; *Соборное посланіе 1920 г.*; рус. пер. въ кн. *Православие и экуменизм, документы и материалы 1902-1998*, изд. 2, Отдел внешних церковных сношений Московскаго Патриархата, Москва, 1999 г.) [ниже *Док*], сс. 68-71.
19. *Всел*, стр. 61. Это антиправославное «Посланіе» предложило 11 способвъ приближенія.
20. См.: архим. Кипріанъ, *Православие и экуменическое движеніе*, ниже, въ ч. II.
21. См.: Митр. Кипріанъ Оропосскій и Филійскій, «*Всемірный совѣтъ церквей*» и *межрелигиозное движеніе*» въ Кипріанъ, митрополитъ Оропосскій и Филійскій, *Православие и экуменизмъ*, т. I, Аѳины, 1998 г.; Епископъ Ангелъ Авлонскій, *Экуменизмъ: движеніе для единства или синкретическая ересь?* ниже, въ ч. II.
22. Газ. *OT*, № 24/дек. 1968.
- 22а. VII Св. Вселенскій Соборъ, *Дѣяніе 6* (М, т. 13, стлп. 208С; *СМПС*, 2, 826в; *ДВС*, т. 4, стр. 514).
23. См. Гал. 1, 8-9; Свят. Іоаннъ Златоустъ, *Толкованіе на Посланіе къ евреямъ*, слово 34, § 1 (*PG*, т. 63, стлп. 231); Свят. Аѳанасій Вел., отрывки (*ВЕПЕС*, т. 33, 199).
24. Καρμίρης, Ἰωάννης Ν., *Δογματικὰ καὶ Συμβολικὰ Μνημεῖα τῆς Ὀρθόδοξου Ἐκκλησίας* [Кармирисъ, Іоаннъ Н., *Догматическіе и символическіе памятники Православной Церкви*], т. 1-2, (Граць, Австрія, 1968 г., 2-ое изд.), 2, 923 [1003], § 20.
25. См. ниже: Митр. Кипріанъ Оропосскій и Филійскій, *Ересь экуменизма и святоотеческое положеніе православныхъ*, ч. I.
26. 15-е Свящ. Правило Двукратнаго Св. Собора.
27. См. Свящ. Правила: 31-е Апостоловъ, 15-е Двукратнаго Собора, 1-е Василия Вел. и ихъ толкованія.
28. Андрей Θεοδору, *Православие вчера и сегодня*, (изд. Ὀρθόδοξος Τύπος, Аѳины, 1973 г.), стр. 21; Архим. Епифаній (Θεοδородулосъ), *Статьи, очерки, письма*, т. I (Аѳины, 1981 г.), сс. 163-164; Архим. Іустинъ (Поповичъ), «*Православное мнѣніе и свидѣтельство*», жур. *Κοινωνία*, март.-апр. 1975, сс. 95-101.

29. См. статью «Блаженнѣйшій рѣшилъ покрасить свой престолъ кровью своей невинной и вѣрной паствы, свидѣтельствующей о Православїи», жур. *᾽Ορθόδοξος Ἐνστάσις καὶ Μαρτυρία*, № 22-23/январь-июнь 1991, сс. 218-225.
30. Марк. 8, 34; Иоан. 7, 37.
31. Матѳ. 5, 11-12; Лук. 6, 22; см. еще **свят. Кирилль Александрійскій**, *Послание 18* (PG, 77, стлп. 125В).
32. См. **преп. Максимъ Исповѣдникъ**, *Вельможы въ секретарїатъ: выясненїе дѣятельности аввы Максима и иже съ нимъ* [Протоколъ допроса], § 14 (PG, 90, стлп. 128В).
33. См. *Пид*, стр. 30: *мнѣнїе Свят. Иоанна Златоуста*.
34. **Свят. Фотїй Вел.**, *Библиотека*, 96 (PG, 103, 357С).
35. **См. Архим. Спиридонъ (Билалїсь)**, *Православїе и папизмъ*, (изд. ᾽Ορθόδοξος Τύπος, Аѳины, 1969 г.), т. 2, сс. 265-329: «*Папская унїя*».
36. Уже два бывшихъ архїерея святоотеческаго церковнаго календаря въ Америкѣ, Паисїй (Лулургасъ) и Викентїй (Маламатенїосъ), къ несчастью, перешли въ экуменизмъ какъ первые «старостильные унїаты». Новостильники выставляютъ ихъ какъ «противосъ» (образецъ) для единства, а они на самомъ дѣлѣ являются «антиуниосъ» (копїей) достойныхъ слезъ унїатовъ, которые покинули Православїе, подчинились Ватикану и теперь используются какъ «троянскїй конь» среди Православныхъ Церквей (см. **Сообщенїе 2**, 17.04.1998 г., Свящ. Синода Противостоящихъ, жур. *Ἅγιος Κυπριανός*, № 283/март.-апр. 1998, стр. 46 и слѣд.).
37. **Свят. Маркъ Ефесскїй**, : *Письмо іеромонаху Θεοφάνη въ Еврїпъ* (PG, 160, стлп. 1097В).
38. 1 Тим. 6, 20.
39. Лук. 12, 32.
40. Ефес. 5, 16.
41. Рим. 5, 2 и 3.
42. Рим. 5, 5.