



Православное Противостояние экклезиологической ереси синкретического экуменизма

Основные экклезиологические и канонические тезисы

**«Ибо Господь заповѣдуетъ не молчать,
когда Вѣра подвергается опасности:
говори бо, рече, и не молчи...».**

(Преп. Феодоръ Студитъ, PG 99, 1321)

а. Задание Священнаго Синода Противостоящихъ

1. Священный Синодъ Противостоящихъ, съ Божіей помощью и предстательствомъ Божіей Матери, духовно окормляетъ тѣхъ благочестивыхъ православныхъ христіанъ, которые принципиально являются *анти-экуменистами*, придерживаются *свято-отеческому церковному календарю* и составляютъ *Церковную Общину анти-экуменистовъ стараго стиля*.

2. Вѣрующіе *анти-экуменисты*, покольку они считаютъ *экуменизмъ* экклезиологической ересью и *новый календарь* нововведеніемъ подлежащимъ осужденію, прервали общеніе въ таинствахъ съ такъ называемыми официальными Церквами, которыя участвуютъ въ *экуменическомъ движеніи* или приняли, или терпятъ *новый календарь* съ 1924 г.

3. Дѣло Священнаго Синода Противостоящихъ въ основ-

номъ — *объединеніе*, поскольку онъ стремится къ освѣдомленію вѣрующихъ о еретической сущности *экуменическаго движенія*.

4. Основательное и отвѣтственное освѣдомленіе по этому вопросу, съ Божіей помощью, возбудитъ *соборное сознаніе* Православной Церкви къ созванію *собора объединенія* въ Истинѣ Вѣры, ради осужденія ереси и возстановленія литургическаго единства Православныхъ.

б. Отверженіе новшества и Ограженіе

1. Позиція *анти-экуменистовъ*, отвергающихъ новшества *экуменизма* и *новаго стиля*, по отношенію къ *обновленцамъ*, то есть *ограженіе*¹ отъ нихъ, не вызываетъ раскола въ Церкви, а является послушаніемъ Церкви и пребыванію въ единствѣ съ Ней.

2. Святые Отцы и Церковныя Правила хвалятъ и благословляютъ *ограждающихся*, потому что они отмеживаются, отходятъ отъ пастырей-обновленцевъ по поводу *догматовъ*, такъ какъ эти послѣдніе провозглашаютъ лжеученія и ереси¹.

3. Грѣхъ *раскола* состоитъ исключительно въ томъ, что часть клира или народа прерываетъ сношенія и общеніе съ каноническими пастырями Церкви **«безъ причины»** и **«безъ правильнаго основанія»**, по поводу **«вопросовъ подлежащихъ лѣченію»** или личныхъ согрѣшеній архіереевъ².

4. Ересь *экуменизма*, изъ которой возникло нововведеніе *новаго стиля*, не можетъ считаться или опредѣлиться какъ **«вопросъ подлежащій лѣченію»**, потому что многократно и разностороннѣ она была повержена глубокому богословскому разбору, послѣ чего правильно и авторитетно опредѣлилась какъ **«нѣчто на много хуже все-ереси»** и **«болѣзнь къ смерти»**³, какъ **«самый зловѣщій синкретизмъ»** и **«хуже всякой ереси»**⁴, еще какъ **«неслыханное предательство»**⁵.

5. Слѣдовательно, *анти-экуменисты* придерживающіе *свято-отеческому церковному календарю* не только не

являются *раскольниками*, но составляют *отвергающую новшество полноту* Православной Церкви *отмежавшуюся* законно и канонично отъ *обновленцевъ богоугодно противостоящую*⁶, то есть подвигающуюся за примиреніе и единство Церкви.

в. Календарный вопрос и экуменизмъ

1. Непосредственная связь *экуменическаго движенія съ реформой церковнаго календаря* доказана полностью, богословски и исторически, и кромѣ того, доказано что первое является *причиной* второй.

2. Источники свидѣтельствуютъ, что *реформаторы календаря 1924 г.* предали *вопросу церковнаго календаря* совершенно ясное *экуменическое измѣреніе*, поскольку они

а. дѣйствовали съ чувствомъ, что они являлись **«членами все-христіанскаго братства»;**

б. мыслили въ убѣжденіи, что **«насталъ часъ новаго возстановленія единства христіанъ, хотя бы въ этомъ вопросѣ»;**

в. преслѣдовали **«служенію все-христіанскаго единства»;**

г. имѣли цѣлью **«сближеніе двухъ христіанскихъ міровъ Востока и Запада въ празднованіи великихъ христіанскихъ праздниковъ»;**

д. считали *новый стиль* **«первымъ камнемъ въ зданіи единства всѣхъ божійхъ церквей»**⁷.

3. Ктому же, прямую связь *экуменизма-новаго стиля* полностью сознавалъ *реформаторъ 1924 г.*, то есть самъ архіепископъ Аѳинскій Хризостомъ Пападопулосъ (†1938), который не только сознательно принималъ предпосылку этой *реформы*, то есть экуменическое *Посланіе 1920 г.* Константинопольской Патріархіи, но и сотрудничалъ съ обновленцемъ Мелетіемъ Метаксакисомъ въ приготовленіи ея; итакъ Хризостомъ Пападопулосъ сегодня считается въ авангардѣ *экуменистовъ* и однимъ изъ основателей *Всемирнаго Совѣта Церквей*⁸.

2. Синкретическій экуменизмъ

1. Еретическая и синкретическая сущность *экуменизма* была подтверждена и провозглашена открыто цѣлымъ *сонмомъ* выдающихся людей, такъ что съ 1920 г. — а тѣмъ болѣе съ 1924 г. — и впослѣдствіи, *позиція* cadaго по отношенію къ этой все-ереси является *критиріей* и *пробнымъ камнемъ* его православія.

2. Приснопамятный профессоръ богословія Аѳинскаго Университета Андрей Θεодору (2004), описаль *экуменизмъ* въ слѣдующихъ словахъ:

«нѣчто на много хуже все-ереси»; «экумнизъмъ является превышеніемъ, амнистіей, пересмотромъ, чтобы не сказать узаконеніемъ и оправданіемъ ересей»; «экуменизмъ въ священномъ мѣстѣ Православія, это — болѣзнь къ смерти!»; «экуменизмъ, этотъ страшный звѣрь Апокалипсиса, двуглавое эkkлезіологическое страшилище, своими щупальцами сильно душаетъ всецѣлое пречистое Тѣло Православія. Описываемая опасность его пожалуй самая большая въ исторіи Православной Церкви»⁹.

3. Покойный профессоръ богословія Аѳинскаго Университета Константинъ Муратидисъ (†) категорично заявилъ, что:

«внутри Всемирнаго Совѣта Церквей [этого верховнаго учрежденія экуменическаго движенія] совершается то, что категорически запрѣщается и осуждается ученіемъ [Святыхъ Отцовъ], то есть сотрудничество Православія съ ересью и также православныхъ съ еретиками въ вопросахъ Вѣры, въ совмѣстномъ составленіи богословскихъ текстовъ и совмѣстное участіе въ молитвенныхъ собраніяхъ и совмѣстное представительство христіанскаго вѣроисповѣданія по большимъ проблемамъ чelовѣчества и т.п.»; все это составляетъ «внизъ стремящее нарушение боговдохновенныхъ церковныхъ правилъ и основныхъ церковныхъ принциповъ, которое

наносить раны на самую сущность Православия и вообще на его искупительное дѣло»¹⁰.

4. Недавнее «Межправославное совѣщаніе въ Салоникахъ» (20-24.9.2004), которое было проведено по темѣ «Экуменизмъ: рожденіе-ожиданія-опроверженіе», послѣ приблизительно шестидесяти докладовъ, въ своихъ *Резолюціяхъ* характеризовалъ *экуменизмъ*, межхристiанскій и межрелигіозный

какъ «**все-ересь**», какъ «**самая большая екллезіологическая ересь въ исторіи**», «**съ тягчайшими послѣдствіями для спасенія**» и заявилъ, что «**межрелигіозныя встрѣчи и межрелигіозныя діалоги привели къ непопозволенному синкретизму**»¹¹.

д. Раздѣленія среди анти-экуменистовъ

1. Въ священномъ противостояніи синкретическому экуменизму, православныя *анти-экуменисты стараго стiля*, Божіимъ попущеніемъ, раздѣлились на разныя церковныя общины, которые не въ общеніи между собою, главнымъ образомъ отъ того, что нѣтъ у нихъ **общаго екллезіологическаго самосознанія**.

2. Часть вѣрныхъ послѣдователей *стараго стiля* превратилась въ сухое **анти-новостильничество**, а другіе замкнулись въ себя, усваивая нѣкое анти-богословское *вращеніе въ самомъ себѣ*, ведущее ихъ къ заявленію что **Церковь и спасеніе** находятся **исключительно** въ своей общины.

3. Священный Синодъ Противостоящихъ принципиально считаетъ желательнымъ сотрудничество и за тѣмъ единство съ другими общинами *старостильниковъ*, подъ необходимымъ условіемъ, однако, что они исполняютъ критеріи **законныхъ церковныхъ структуръ**.

4. При этомъ, учитывается, что такое сотрудничество, въ перспективѣ единенія разнаго произхожденія общинъ *старостильниковъ*, въ настоящее время не осуществимо, прежде всего отъ того, что преобладаетъ невиданное замѣщательство

богословскихъ критерій, главнымъ образомъ непроходимая пропасть **расхожденія въ понятіи о Церкви, экклезіологіи**.

5. Эта позиція основана на убѣжденіи, что необходимое условіе усилій для единства среди *старостильниковъ* является полнымъ выясненіемъ **слѣдующихъ двухъ злободневныхъ вопросовъ**:

а. положеніе **еще не осужденныхъ еретиковъ и тѣхъ, которые въ общеніи съ ними, каковыми являются обновленцы экуменисты, въ Тѣлѣ Церкви**¹²;

б. критеріи для удостовѣренія **законныхъ церковныхъ структуръ**, такъ какъ отмѣна всякаго богословскаго, каноническаго и нравственнаго предѣла, подъ подлогомъ *борьбы* противъ экуменическаго *новшества*, явленіе къ сожалѣнію уже привычное, отмѣняется же за одно и всякое понятіе о **церковной законности** и отклоняетъ всякую перспективу объ единствѣ.

б. Напримѣръ, напоминаемъ, что преп. Феодоръ Студитъ, разбирая именно этотъ вопросъ, выясняетъ на чисто святоотеческомъ основаніи, «согласно всѣмъ Святымъ», примѣты «безупречнаго» и «безукоризненнаго» клирика, съ которымъ во время еретической смуты православнымъ противостоящимъ слѣдуетъ имѣть общеніе,

а. потому что, по преп. Феодору, ересь не является единственнымъ препятстіемъ къ общенію; существуютъ другія препятствія: препятствія каноническаго характера, какъ «подозрѣніе или слухи о неподобающемъ образѣ жизни»;

б. потому что, каноническія препятствія и «явныя» [нравственныя] «паденія въ жизни», «хотя они на второмъ планѣ», по сравненію съ ересью, «но у благочестивыхъ считаются **не меньшими**», такъ какъ «**одно требуетъ другого**» [то есть, православное исповѣданіе требуетъ соблюденія церковныхъ правилъ касательно нравственности и наоборотъ];

в. потому что, остается въ силѣ до сего дня мѣткое святоотеческое увѣщаніе: «**разузнуть, изслѣдовать; ибо общеніе безъ разбора не безопасно; напротивъ, опасность касается очень**

важныхъ вещей» (Свят. Іоаннъ Златоустъ); «итакъ пусть разберемъ и разслѣдуемъ, съ кѣмъ слѣдуетъ имѣть общеніе»¹³.

е. Къ миру и единству

1. Видѣніе о примиреніи и воссоединеніи раздѣленныхъ Православныхъ, *анти-экуменистовъ и экуменистовъ*, въ перспективѣ также **лѣченія** сугубо раздѣленныхъ общинъ *старостильниковъ*, требуетъ слѣдующихъ трехъ опредѣленныхъ дѣйственныхъ и спасительныхъ *лѣчебныхъ* дѣйствій со стороны *обновленцевъ*, во смиреніи и покаяніи и на основаніи святоотеческаго Православія:

а. провозглашеніе *исключительности* (exclusiveness) православнаго ученія о Церкви и о спасеніи [экклезіологіи и сотирологіи];

б. отверженіе синкретическаго *экуменическаго движенія*, какъ и емкости (comprehensiveness) экуменистическаго понятія о Церкви [экклезіологіи] и одновременно ухо дѣ изъ всѣхъ его *организаций*.

в. возстановленіе литургическаго единства Православныхъ, путемъ возвращенія къ **«отъ вѣка сохранимому въ православной Церкви Іуліанскому календарю»**, такъ какъ онъ всегда считался **«единственнымъ подходящимъ для Церкви»**, **«отъ того, что онъ передавался Святыми Отцами и былъ издревле церковно утвержденъ»**¹⁴.

2. Тягчайшая вина за трагическія раздѣленія Православныхъ, какъ и за всѣ послѣдствія отъ этого, лежитъ исключительно на обновленцевъ *экуменистовъ*; пусть они признаютъ эту свою отвѣтственность, пока время еще есть, потому что, по словамъ Свят. Іоанна Златоуста:

«ничего такъ не раздражаетъ Бога, какъ раздѣлять Церковь» и **«даже мученическая кровь не можетъ смыть этотъ грѣхъ»**¹⁵.

*Изъ Консисторіи
Священнаго Синода Противостоящихъ
2 октября 2006 г. цер. кал.
† свв. муч. Кипріана и Іустины*

1. **Двукратый Соборъ**, *Свящ. Правило 15.*
2. **Свв. Апостоловъ**, *Свящ. Правило 31, Двукратый Соборъ, Свящ. Правило 15, Свят. Василиѣ Вел., Свящ. Правило 1;* см. и толкованіе этихъ свящ. Правиль.
3. **Андрей Θεодору/Ανδρέου Θεοδώρου**, *Ἡ Ὁρθοδοξία χθὲς καὶ σήμερον*, σελ. 21, изд. «Ὁρθοδόξου Τύπου», Αθῆναι 1973.
4. **Αρχим. Επισφάνιου Θεοδωροπούλου/Αρχιμ. Ἐπιφανίου Θεοδωροπούλου**, *Ἐθροα-Μελέται-Ἐπιστολαί*, τ. Α', стр. 163-164, Αθῆναι 1981.
5. **Αρχим. Ιουστίνου Поповичъ/Αρχιμ. Ἰουστίνου Πόποβιτς**, *«Μία Ὁρθόδοξος Γνωμάτευσις καὶ Μαρτυρία»*, журналъ. «**Κοινωνία**», Μάρτιος-Ἀπρίλιος 1975, стр. 95-101.
6. **Πρεп. Θεοδoρъ Студитъ**, *Πисьμο 39, Θεοφιλυ Ιγμενου/PG* τ. 99, стлп. 1045D.
7. *Δψανία и постановленία Κoнσταντιноπoльскаго Всеправoславнаго Κoνγρeσσa*, въ **Διονυσίου Μ. Μπατιστάτου** (ἐπιμέλ.), *Πρακτικά καὶ Ἀποφάσεις τοῦ ἐν Κωνσταντινουπόλει Πανορθοδόξου Συνεδρίου (10.5-8.6.1923)*, стр. 72, 14, 6, 57 и 189, Αθῆναι. 1982.
8. **Ἀντωνίου Μ. Παπαδοπούλου**, *«Ἡ Στάσις τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος ἔναντι τῶν Σχέσεων τῆς Ὁρθοδόξου Ἐκκλησίας πρὸς τοὺς Ἐτεροδόξους»*, σὺδ Μαρτυρία καὶ Διακoνία τῆς Ὁρθοδόξιας Σήμερα, τ. II, стр. 85-87, изд. «Ἀδελφῶν Κυριακίδη», Σαλονικи 1998· **Αρχιμ. Θεοκλήτου Α. Στράγκα**, *Ἐκκλησίας Ἑλλάδος Ἱστορία...*, τ. Β', стр. 901-914, Αθῆναι 1970.
9. **Андрей Θεοδору**, указ. выше, стр. 21 καὶ 23.
10. **Κοnσταντίνъ Д. Муратидисъ/Κoнσταντίνου Δωρ. Μουρατίδου**, *Οἰκουμενική Κίνησις - Ὁ σύγχρονος μέγας πειρασμὸς τῆς Ὁρθοδόξιας*, стр. 71-72 и 87, изд. «Ὁρθοδόξου Τύπου», Αθῆναι 1973.
11. *«Διορθοδόξου Συνεδρίου Θεσσαλονίκης»* (20-24.9.2004), *Πορίσματα*, газета «Ὁρθόδοξος Τύπος», № 1577/17.12.2004, стр. 5· журналъ. «**Θεοδρομία**», Ὀκτώβριος-Δεκέμβριος 2004, стр. 504-521· журналъ. «**Παρακαταθήκη**», № 38/ Σεπτέμβριος-Ὀκτώβριος 2004, стр. 2-12.
12. См. [«Ποложение неосужденныхъ еретиковъ въ Церкви»](#).
13. См. **Πρεп. Θεοδoρъ Студитъ**, *Πисьμο 53, Стефану чтецу и иже съ нимъ/ PG* τ. 99, стлп. 1101-1108.
14. **Βασιλείου Θ. Σταυρίδου - Εὐαγγελίας Α. Βαρέλλα**, *Ἱστορία τῆς Οἰκουμενικῆς Κινησεως*, стр. 325, *Πατριαρχική καὶ Συνοδική Ἐγκύκλιος τοῦ 1902*, изд. «Π.Π.Μ.», Ἀνάλεκτα Βλατάδων - 47, Σαλονικи 1996.
15. **Свят. Ιoαννῆ Ζлатοуστъ**, *Слово II на къ Ефeсѣянамъ посланіе*, § 4/PG τ. 62, стлп. 85.