



«Печальная годовщина» — 1924-2004 :
80-лѣтїе календарнаго нововведенїа

Аѳины — большіе экуменисты, чѣмъ экуменистическій Фанарь*

*Киприанъ, Митрополитъ Оропосскій и Филійскій,
Предсѣдатель Священнаго Синода Противостоящихъ*

А.

1924-2004: Печальная годовщина

1924-2004: Восьмидесятилѣтїе реформы *Церковнаго Календаря* вызываетъ у Православныхъ Христіанъ чувство глубокой скорби.

Почему эта годовщина такая печальная?

По слѣдующимъ тремъ причинамъ:

а. Реформа *Календаря* нарушила *Еортологическое Единство* Православной Церкви [то есть одновременное и соборно согласованное совершеніе праздниковъ — пер.] и вызвало неопишутельныя смуты на все-православномъ уровнѣ.

б. Отмѣна переданнаго Святыми Отцами *Чина Церковныхъ Праздниковъ [Еортологїи]* явилась первымъ шагомъ ереси *экуменизма*, то есть смыванія границъ между вѣроисповѣданїями.

в. Ново-стильныхъ пастырей интересуетъ не столько исцѣленіе раны раздѣленія, сколько его углубленіе все новыми *предпрїятїями*, направленными въ сторону инославныхъ христіанъ Запада.

Дѣйствительно, Аѳины — съ 1924 г. рѣшительный лидеръ

въ дѣлѣ *Календарнаго раздора*— за послѣдніе три года стали «большими экуменистами, чѣмъ экуменистическій *Фанарь*»¹.

Въ чемъ же дѣло?

* * *

ПОСѢЩЕНИЕ Греціи Папой Іоанномъ-Павломъ II-мъ въ маѣ 2001 г., съ согласія и при активномъ участіи *новостильной Элладской Церкви*, оставило, какъ это очень мѣтко писалъ извѣстный клирикъ, профессоръ университета:

«двери, открытые настежь для заразы ереси, синкретизма и экуменизма»^{1а}.

Итакъ пониманіе сущности папизма и методовъ ватиканской дипломатіи привело консервативныхъ митрополитовъ *новостильной іерархіи* къ тому, что они заявили, что принятіе Папы въ Аѳинахъ несомнѣнно явилось

— узаконеніемъ *все-ереси*;

— *новымъ распятіемъ Церкви*;

— *планомѣрнымъ предательствомъ Священнаго Преданія*;

— *захороненіемъ богоноснаго Преданія*;

— *вступленіемъ въ религіозный синкретизмъ*;

— *рѣшительное постановленіе противъ предписаній Святыхъ Отцовъ и Соборовъ*;

— *рѣшительнымъ возстаніемъ противъ воли Божіей*.

«*Вотъ, что совершилось въ Архіепископіи во время визита Папы*»² въ 2001 г.

Б.

1964-2004: Латинумудріе обновляется

1964-2004: И другая годовщина вызываетъ чувства глубокой скорби у Православныхъ Христіанъ.

Какая эта другая печальная годовщина?

Ровно сорокъ лѣтъ тому назадъ, въ 1964 г., патріархъ Аѳинагоръ встрѣтился въ Іерусалимѣ съ Папой Павломъ VI-мъ³.

Эта встрѣча, которая вошла въ исторію какъ *водораздѣль*, положила начало официальнымъ *экуменическимъ* сношеніямъ православныхъ *экуменистовъ* съ папизмомъ.

Она также обновила латинумудріе и папофильство, отъ

которыхъ православные народы такъ много страдали на протяженіи многихъ вѣковъ.

* * *

ЧТО же послѣдовало за этимъ?

Цѣлый потопъ событій за послѣдніе сорокъ лѣтъ

— размылъ на практикѣ различіе Православія отъ ереси;

— упразднилъ границы между Истиной и ложью;

— предалъ забвенію убѣжденіе, что *«учрежденіе папства является величайшей ересью искажающей догматы Церкви»*⁴;

— широко распространилъ среди православныхъ *экуменическое мнѣніе*, что много-еретическій папа якобы представляетъ другую сторону единой Церкви Христовой.

И завершеніе всего этого?

Недавнее письмо⁵ патриарха Варѣоломея Папѣ Іоанну Павлу II-му называетъ встрѣчу въ Іерусалимѣ 1964 г. *исторической и благословенной* и утвѣряетъ в готовности предпринять дальнѣйшіе шаги къ единству.

Очень удачно назвали это письмо *«бомбой»*⁶. А Папа отвѣтилъ на него положительно, приглашая патр. Варѣоломея въ Римъ 29-го іюня этого года *«для совмѣстнаго празднованія сороколѣтія»* іерусалимской встрѣчи⁷.

* * *

НО КАКОВЫ предпосылки этой *исторической встрѣчи* въ Іерусалимѣ?

Папство, черезъ *II Ватиканскій Соборъ* (1962-1965), на которомъ родился такъ называемый *римскій экуменизмъ*⁸, развиваетъ широкомащтабную политику на Востокѣ.

И результатъ?

Къ несчастью эта политика не просто обновила Латиномудріе на нашемъ православномъ Востокѣ, но, кромѣ всего прочаго, завела экумениста-патриарха Варѣоломея въ тяжелыя нарушенія Соборнаго и Свято-Отеческаго Преданія Православной Церкви, однимъ изъ которыхъ является слѣдующее открытое и доселѣ неслыханное заявленіе:

«Церковь, та, что на Западѣ и та, что на Востокѣ,

не можетъ существовать раздѣльно, въ самолюбіи и самодовольствѣ; ее составляютъ "два легкихъ" которыми дышитъ все тѣло Христова»⁹!

Какъ отзвукъ этого разрушительнаго для Православной Церкви мнѣніе, постоянно формируются все тѣсныя и глубокія отношенія Востока съ Западомъ въ синкретическихъ рамкахъ *экуменическаго движенія*.

Краснорѣчивымъ примѣромъ этихъ процессовъ служить то, что дѣлается въ папскомъ Монастырѣ Бозэ въ сѣверной Италиі, возлѣ Турина.

Этотъ смѣшанный монастырь, для мужчинъ и женщинъ, и также межконфесіальный, то есть онъ открытъ для вѣрующихъ всѣхъ конфесій, какъ написано:

«Такимъ путемъ католики, протестанты и православные образуютъ экуменическую монашескую общину»¹⁰.

Монастырь Бозэ ежегодно организуетъ *Международные экуменическіе симпозиумы* при участіи не только многочисленныхъ представителей всѣхъ Православныхъ Церквей, но, къ сожалѣнію, и монаховъ православныхъ монастырей:

Монастыря Петраки въ Аѳинахъ, Монастыря Пророка Іліи въ Преvezѣ, Монастыря Преображенія Господня въ Навпактѣ, Монастыря Іоанна Богослова на Патмосѣ, Монастыря св. Екатерины на Синаѣ, Монастырей Святой Горы Аѳона, Монастыря св. Параскевы въ Мегарѣ, Монастыря Честнаго Креста въ Оивахъ и многихъ другихъ¹¹...

* * *

МОЖЕТЪ ЛИ быть что-нибудь болѣе плачевнаго этого? Къ сожалѣнію, да!

Въ то время, какъ Унія, конечно, ободренная Ватиканомъ¹², агрессивно возрождается въ странахъ центральной и восточной Европы, православные *экуменисты*

— не прервали свои экуменическія сношенія съ папистами;
— не занимали строгую позицію, даже когда Папа въ 1996 г. предалъ восторженный и праздничный характеръ празднованію 400-лѣтія начала Уніи (Брестской Уніи, 1596 г.);

— не осуждали дальнѣйшее укрѣпленіе іерархической структуры уніатовъ на Украинѣ, которая уже возводится въ степень Патріархіи.

И, что еще болѣе плачевно,...

Патріархъ Вареоломей, несмотря на то, что 29-го ноября 2003 г.¹³, чтобы успокоить возбужденную Москву, послалъ сильнѣйшій протестъ Папѣ Іоанну Павлу II-му противъ его намѣренія основать уніатскую патріархію на Украинѣ,

черезъ мѣсяць, 5-го января 2004 г., уже выразилъ готовность праздновать въ Римѣ вмѣстѣ съ Папой въ мѣсяцѣ въ іюнѣ сего года, ради поощренія полного единства *«нашихъ Церквей-сестеръ»*¹⁴!...

* * *

ИТАКЪ, іерусалимская встрѣча 1964 г. оказывается не однозначной.

Дальше, римскій экуменизмъ запуталъ православныхъ и въ сѣти *Межрелигіознаго Движенія*.

Ватиканъ разрабатывалъ для этого движенія особую теорію, *«Богословіе мира всего міра черезъ сотрудничество религій»*¹⁵.

На основаніи этой теоріи, развиваются дружескія сношенія и совмѣстная дѣятельность съ іудаизмомъ, исламомъ, буддизмомъ, индуизмомъ и съ другими вѣроисповѣданіями по всему міру.

И конечная цѣль?

Папа Іоаннъ Павелъ II не перестаетъ проповѣдывать о необходимости новой *Всемірной культуры*, взаимоуважанія и взаимообогащенія различныхъ помѣстныхъ культуръ и вѣроисповѣданій.

Какъ реагировали на этотъ вызовъ православные *экуменисты*?

Константинополь сталъ центромъ притяженія, и его представители начали свою дѣятельность въ *Межрелигіозномъ Движеніи*, особенно съ 1976 г., послѣ соотвѣтствующаго всеправославнаго постановленія¹⁶.

Они также стали участниками ватиканскихъ инициативъ, которыми подкрѣпляется ощущеніе, что еретикъ-папа является

объединяющимъ факторомъ не только всѣхъ христіанъ, но и всѣхъ вѣроисповѣданій.

Стоитъ обратить вниманіе на то, что ровно тридцать лѣтъ послѣ встрѣчи въ Иерусалимѣ, въ 1994 г., патриархъ Варѣоломей изложилъ вкратцѣ чаянія православныхъ экуменистовъ въ слѣдующемъ доселѣ неслыханномъ заявленіи:

«Римокатолики и православные, протестанты и іудеи, мусульмане и индуисты, буддисты и конфуціанцы, настало время не просто для сближенія, но для союза и совмѣстнаго стремленія къ единой цѣли», поскольку *«мы объединены въ духѣ единаго Бога»^{17!}...*

Съ печалью, но, видимо, справедливо замѣтилъ извѣстный церковный писатель:

«затворенная въ Фанарѣ героическая Великая Церковь Константинополя уже цѣлое столѣтіе находится въ новомъ плѣну послѣ турецкаго ига: въ ПЛѢНУ ЭКУМЕНИЗМА»¹⁸.

В.

«Въ вѣтры и бурю экуменизма»

2001-2004: Правда ли, что 2001 г. сталъ водораздѣломъ для экуменизма въ Греціи?

Конечно!... *«Дверь»* была открыта для заразы ереси уже съ 1924 г., а въ 2001 г. посѣщеніе Папы оставило *«дверь» «раскрытой настежь»¹.*

Новый первоіерархъ *новостильной* Элладской Церкви, архіепископъ Христулль, съ невиданной ревностью и вопреки разнообразному и усиленному сопротивленію, рѣшилъ окончательно направить свой корабль

«въ вѣтры и бурю экуменизма»¹⁹...

* * *

УЖЕ АѢИНЫ идутъ впереди въ экуменистическихъ предпріятіяхъ и Фанарь идетъ вслѣдъ...

Можетъ быть, архіепископъ Христулль усвоилъ новыя

идеи касательно *экуменизма, межхристiанскаго и межрелигiознаго?*

Можеть быть, онъ раньше дѣйствовалъ противоположно извѣстному курсу Фанара и патрiарха Вареоломея?

Наоборотъ!... Его Блаженство четко выразилъ свое желанiе, чтобы Элладская Церковь не оторвалась отъ «*широкой, всемирной экуменистической семьи*»²⁰, которая, какъ извѣстно, вращается вокругъ Константинополя — Ватиканя — Женевы.

«*Намъ слѣдуетъ оставить чувство самодовольства, исходящаго изъ нашей изоляцiи*», заявилъ онъ въ 2001 г., и «*сотрудничать со всѣми другими Христiанами и взяться за совмѣстную дѣятельность*»²¹!...

«*Намъ не позволено*», провозгласилъ онъ въ iюнѣ 2003 г. въ Салоникахъ, «*пресѣчь діалогъ и разрушить мосты общенiя между Христiанами*»²²!...

«*Мы не имѣемъ права отъ Бога*», загремѣлъ онъ въ ноябрѣ 2003 г. въ Алеппо Сирiя, «*разрубить мосты общенiя*», «*мы не должны разрубить мосты къ другимъ Христiанамъ*»²³!...

«*Вѣроисповѣданiя призываются совмѣстно вооружаться*», подчеркнул Блаженнѣйшiй, поддерживая требованiя межрелигiознаго движенiя, «*Христiане и мусульмане должны сотрудничать для воцаренiя любви*»²⁴!...

Развѣ не ясно, что *новостильнымъ* архiепископомъ офицiально проводится основной догматъ синкретическаго *экуменизма*, то есть богословiе *совмѣстнаго служенiя* миру истины Православiя и лжи ереси?

Неужели Его Блаженство забываетъ, что *межхристiанское сотрудничество*, которое непременно отвергаетъ единство въ Истинѣ и Православной Вѣрѣ, учреждаетъ единство въ духѣ мира сего? Единство основано не на *Богочеловѣкѣ*, а на началахъ этики *синкретическаго сосуществованiя*?

Къ сожалѣнiю, *новостильный* архiепископъ, по его собственному заявленiю, принимаетъ *Патрiаршее окружное посланiе 1920 г.*²², которое выражаетъ еретическiя предпосылки въ немъ, что оно:

— является основополагающим документом ереси *экуменизма*;

— провозглашает антиправославное богословие совместного служения;

— предлагает *календарную реформу*, проведенную в 1924 г. и раздѣлившую православныхъ въ совершении праздниковъ.

Такимъ образомъ, архіепископъ Христодуль проповѣдуетъ такое же видѣніе, какъ и патріархъ Вареоломей, который в 1995 г. в Женевѣ провозгласилъ свое убѣжденіе, что члены «*Всемирнаго Совѣта Церквей*» должны

«видѣть во Всемирном Совѣтѣ Церквей, возможности активнаго сотрудничества всѣхъ христіанскихъ силъ въ нравственной, общественной, миссіонерской и гуманитарной областяхъ, независимо отъ основныхъ богословскихъ расхожденій, какъ это было подчеркнуто семьдесятъ лѣтъ тому назадъ извѣстномъ Посланіи Вселенской Патріархіи 1920-го года»²⁵!...

* * *

КАКІЯ были послѣдствія бурнаго посѣщенія Папой Аѳинъ в маѣ 2001 г.?

Кто вышелъ и кто зашелъ черезъ «дверь» уже «открытую настежь»¹?

Черезъ годъ, в мартѣ 2002 г., совершилось нѣчто невиданное: на основаніи соборнаго постановленія, многочисленное и высокопоставленное представительство *новостильной* Элладской Церкви посѣтило Римъ и встрѣтилось съ Папой и съ другими представителями Ватикана²⁶.

Можетъ быть, это былъ просто формальный визитъ?

Къ сожалѣнію, нѣтъ!

Потому что во время этого визита были заложены основы *синкретическаго сотрудничества* Аѳинъ съ Ватиканомъ.

Было объявлено, что это сотрудничество касается

«вопросовъ пастырскаго попеченія и проблемъ современнаго человѣка»²⁷.

И самое тревожное: это посѣщеніе Ватикана, «въ первый

разъ въ исторіи»²⁸, по словамъ офіціального сообщенія, имѣло результатомъ, что теперь

«установленная атмосфера станетъ "опредѣляющей" въ рамкахъ діалога между Римомъ и Аѳинами»²⁹, такъ какъ теперь «открывается больше дверей»³⁰!...

* * *

ПО СЛОВАМЪ самихъ папистовъ, Ватиканъ

«никогда не падаетъ духомъ, а всегда надѣется»³¹...

Тѣмъ больше теперь, когда «открытыхъ дверей» стало все «больше»!...

Далѣе, черезъ годъ, въ февралѣ 2003 г., *экуменистическая новостильная* Элладская Церковь приняла делегацию папистовъ, во главѣ съ кардиналомъ Вальтеромъ Касперомъ, Предсѣдателемъ *Понтификальнаго совѣта по поощренію единства христіанъ*³².



Можетъ быть, и это посѣщеніе было просто формальностью?

Можетъ быть, были высказаны хотя бы нѣкоторыя оправданія и принята попытка снять съ себя отвѣтственность, какъ это было сдѣлано передъ посѣщеніемъ Папы въ 2001 г.?

Архіепископъ Аѳинскій Христу-дулъ привѣтствуетъ кардинала Каспера въ Аѳинахъ, февраль 2003г.

Къ сожалѣнію, опять нѣтъ!...

Во-первыхъ, папская делегация прибыла въ Грецію по приглашенію самого *новостильнаго* архіепископа Христудула.

Затѣмъ, папская делегация сразу притупила въ совмѣстной работѣ и дискуссіямъ съ различными комиссіями Синода *новостильной* Элладской Церкви.

Было рѣшено проводить больше обмѣновъ визитами, совѣщаній, конференцій и сдѣлать общеніе болѣе тѣснымъ.

Настораживаетъ выраженіе митрополита Калавритскаго и Эгіалейскаго Амвросія:

«дальнѣйшее самостоятельное развитіе двухстороннихъ сношеній между первенствующей Церковью римской и Элладской Церковью»³³!...

Очень смѣлымъ было привѣтственное слово митр. Амвросія кардиналу Касперу.

Но къ сожалѣнію, оно содержало еще болѣе смѣлое!...

Привѣтственное слово его Высокопреосвященства было полностью основано на двухъ неправославныхъ теоріяхъ: на богословіи *совмѣстнаго служенія* и на богословіи *разширенной церкви*.

Митрополитъ Амвросій лишній разъ подтвердилъ зловѣщій фактъ, что *новостильная* Элладская Церковь вѣрно держитъ намѣченный курсъ много-еретическаго *экуменизма*, начатый *Посланиемъ 1920-го г.*

Кромѣ того, митр. Амвросій повторилъ смертный грѣхъ 1924-го г., вытекающей изъ *Посланія 1920-го г.*: онъ не только поставилъ въ своемъ словѣ знакъ равенства между Православіемъ и папизмомъ, но и заявилъ о намѣреніи Аѳинъ открыть объятія еретическому Риму, несмотря на угрозу новаго раскола въ Церкви!...

Трудно этому вѣрить, но, къ сожалѣнію, это было сказано...

«Открывая наши объятія римокатолической церкви», сказалъ митр. Амвросій, *«мы стоимъ передъ опасностью новаго внутренняго раскола»³⁴!...*

Очень правильно и мѣтко заключилъ извѣстный священникъ, профессоръ университета:

«Вмѣсто того, чтобы принять мѣры противъ духовнаго зараженія и катастрофы», причиненныхъ *экуменизмомъ* и которыя *«имѣютъ послѣдствія, касающіяся нашего спасенія, подкрѣпляется зараза и ободряется развитіе экуменизма»³⁵.*

* * *

ЧТО же послѣдовало за этимъ?

Поощряли ли *«развитіе экуменизма»* послѣ февраля 2003 г.?

Еще одинъ шагъ по *«курсу»*, принятому съ 1920 г., усугубилъ *«духовное зараженіе и катастрофу»*.

Въ сентябрѣ 2003 г. представительство изъ тридцати священниковъ *новостильной* аеинской епархіи, во главѣ съ ея протосингеломъ о. протопресвитеромъ Ѳомой Синодиносъ, посѣтило Ватиканъ, гдѣ папистами было оказано щедрое гостеприимство³⁶.

Священники подарили Папѣ серебряный дискосъ, а о. Протосингелъ подарилъ отъ лица архіепископа Христудула серебряное Евангеліе.

Какъ было заявлено, это посѣщеніе входитъ въ «*программу*», принятую по предложенію митрополита Амвросія въ прошломъ февралѣ, когда кардиналъ Вальтеръ Касперъ посѣтилъ Аеины.

«*Въ первый разъ группа ведущихъ православныхъ духовныхъ лицъ*»³⁶ изъ Греціи такъ официально посѣтила престолъ многоеретическаго папства.

Нѣтъ сомнѣній, что *новостильный* архіепископъ Христудулъ рѣшительно направляетъ корабль *новостильной* Элладской Церкви

«*въ вѣтры и бурю* *экуменизма*»¹⁹.

Г.

Братское обращеніе:

«*Объединитесь съ Церковью Святыхъ*»

ПРОДОЛЖЕНІЕ «*курса*» все-еретическаго *экуменизма* вызываетъ чувства глубокой скорби.

Онъ былъ начатъ съ 1920 г. официальнымъ провозглашеніемъ *Посланія Константинопольской Патріархіи*, которое стало «*Конституціей*» *экуменическаго движенія*.

Первымъ практическимъ плачевнымъ выраженіемъ его было отмѣна *церковнаго календаря* въ 1924 г., что нарушило единство Православной Церкви въ совершеніи ея праздниковъ.

Послѣдовало много другихъ шаговъ, которое вызываютъ

- синкретическое приравниваніе;
- смываніе границъ между Истиной и ересью;
- заостреніе сношеній православныхъ съ еретиками на всѣхъ уровняхъ.

Понятіе о ереси не просто терпятъ въ рамкахъ *экуменизма*; оно уже узаконено такъ, что

*Евангельская Истина, хранимая полностью и неповрежденно въ Православіи, призвана къ свидѣтельству для спасенія міра наравнѣ и совмѣстно со всѣми искаженіями ея, со всѣми жуткими извращеніями ея, одной изъ которыхъ является папизмъ*³⁸.

Но это — борьба противъ Бога и борьба противъ Святыхъ³⁹!...

Это позиція богоборческая и святоборческая³⁹!...

* * *

ПРАВОСЛАВНЫЕ *антиэкуменисты* придерживающіеся *Свято-отеческаго церковнаго календаря* и идущіе во слѣдъ «нашего славнаго и честнаго правила Священнаго Преданія»⁴⁰, то есть по согласному ученію Святыхъ Отцовъ и Церкви (*consensus Patrum et Ecclesiae*), издревле вѣрують, что сближеніе, а тѣмъ паче официально учрежденное сотрудничество и общеніе!..., съ еретиками означаетъ отходъ отъ Святыхъ, и напротивъ, отходъ отъ еретиковъ означаетъ сближеніе и единеніе съ Богомъ, съ Истиной, со Святыми Отцами.

*«удаляясь [отъ Святыхъ Отцовъ], мы отчуждаемся отъ общенія съ ними»*⁴¹, говоритъ Аѳанасій Великій.

«Ибо я точно убѣдился», заявилъ Свят. Маркъ Ефесскій, *«что насколько я отстою отъ него и таковыхъ [патріарха и остальныхъ папофиловъ], настолько я приближаюсь къ Богу и всѣмъ вѣрнымъ и святымъ Отцамъ; сколько я отдѣляюсь отъ нихъ, столько я соединяюсь съ истиной и со святыми Отцами и Богословами Церкви»*⁴².

Эта спасительная истина побуждаетъ православныхъ придерживающихся *Свято-отеческаго церковнаго календаря* призвать благословеніе трехъ новыхъ святителей Фотія Константинопольскаго, Григорія Паламы и Марка Ефесскаго, крѣпко подвизавшихся противъ ереси папизма, на еще одно братское обращеніе къ *новостильникамъ* и *экуменистамъ* съ призывомъ:

«измѣнить курсъ, вернуться на путь Святыхъ Отцовъ, Исповѣдниковъ и Мучениковъ, соединиться не съ нераскаяннымъ папой и его отродьями протестантами, а съ Церковью Святыхъ, живущихъ на небесахъ, отъ которой они отсѣкли себя»⁴³.

* * *

ОБРАТИТЕСЬ и соединитесь, братья наши, съ Церковью Святыхъ!...

- чтобы соединилась повсюду Православная Церковь;
 - чтобы дать спасительное свидѣтельство объединеннаго Православія;
 - чтобы не предать надежду Запада;
 - чтобы *«собрать во едино всѣхъ раздѣленныхъ дѣтей Божіихъ»⁴⁴*;
 - чтобы міръ продолжалъ жить;
 - чтобы прославилось Имя Отца и Сына и Святаго Духа.
- Аминь.

12/25. 03. 2004 г.

5-ая недѣля Великаго Поста



(*) Переводъ съ греческаго; статья опубликована въ газ. «**Ὁρθόδοξη Κατάθεση**», № 51, мартъ 2004, стр. 4-5 и на страницѣ (site) Священнаго Синода Противостоящихъ <www.synodinresistance.gr>.

1. Протопресвитеръ о. Θεοδωρὸς Ζιζις, «*Ἀνσυχητικὲς Ἐξελίξεις. Νέα ἀνοίγματα στὸ Βατικανὸ καὶ στοὺς Προτεστάντες. Φανάρι καὶ Ἀθήνα ἀντίπαλοι καὶ συνοδοιπόροι*», период. «**Θεοδρομία**», апрѣль-июнь 2003 г., стр. 303, см. стр. 286 и 287.

1а. Протопресвитеръ о. Θεοδωρὸς Ζιζις, тамъ же, стр. 275.

2. Митрополтъ Гумениссійскій Димитрій, «*Ἐκκλησιολογικὴ Κριτικὴ*», «*Β' Κριτικὴ Παρέμβασις*» (октябрь, 2001), «*Υπόμνημα*» (28. 4. 2001), на страницѣ (site) Митрополии Гумениссійской, Аксіупольской и Поликастрийскаго.

3. См. Архимандритъ Киприанъ - Ιερομόναχος Κλήμεντης, Οἰκουμενικὴ Κίνησις καὶ Ὁρθόδοξος Ἀντι-οικουμενισμός. Ἡ κρίσιμος ἀντιπαράθεσις ἐνὸς αἰῶνος, **Σειρὰ Β'** - 7, стр. 50-53, Аѳины 2001; Архимандритъ Киприанъ - Архимандритъ Гликерій, Ὁ Παпоκεντρικὸς Οἰκουμενισμός. Ἀνσυχητικὲς Ἐξελίξεις, **Σειρὰ Β'** - 8, стр. 80-85, Аѳины 2002.

4. Αρχιμανδριτὴρ Σπυριδωνῶν С. Βιλали, Ὁρθοδοξία καὶ Παπισμὸς, т. Α', стр. 147, изд. «**Ὁρθοδόξου Τύπου**», Αἰωνοὶ 1969.
5. «*Γράμμα τοῦ Οἰκουμενικοῦ Πατριάρχου κ.κ. Βαρθολομαίου πρὸς τὸν Πάπαν Ρώμης κ.κ. Ἰωάννην Παῦλον II, ἐπὶ τῇ 40ῃ ἐπετειῶν ἀπὸ τῆς συναντήσεως τοῦ Πατριάρχου Ἀθηναγόρου καὶ τοῦ Πάπα Παύλου VI ἐν Ἱεροσολύμοις (5.1.2004)*», на страницѣ (site) Константинопольской Патриархии.
6. Γ. Ζερβас, «*Εἰς τὸ προσκίνιον ἐκ νέου ἢ προσέγγισις μετὰ τῶν Παπικῶν*», газ. «**Ὁρθόδοξος Τύπος**», № 1533/9.1.2004, стр. 6.
7. «*Γράμμα τῆς Α. Ἀγιότητος τοῦ Πάπα Ρώμης κ.κ. Ἰωάννου Παύλου II πρὸς τὴν Α.Θ.Π. τὸν Οἰκουμενικὸν Πατριάρχην κ.κ. Βαρθολομαῖον (16.1.2004)*», на страницѣ (site) Константинопольской Патриархии.
8. См. Αρχιμανδριτὴρ Κιπριανῶν - Αρχιμανδριτὴρ Γликерίῳ, указ. соч., стр. 53 и слѣд.
9. «*Χαιρετισμὸς τῆς Α.Θ. Παναγιότητος τοῦ Οἰκουμενικοῦ Πατριάρχου κυρίου κυρίου Βαρθολομαίου τοῦ Α' πρὸς τὴν Ἀντιπροσωπεῖαν τῆς Ἐκκλησίας Ρώμης εἰς τὴν Θρονικὴν ἐορτὴν τοῦ Οἰκουμενικοῦ Πατριαρχείου (30 Νοεμβρίου 1992)*», жур. «**Ὁρθόδοξία**», июль-сентябрь, 2002, стр. 520, прим. 24.

■ Прим. переводчика: греч. текстъ «Ἡ κατὰ Δυσμὰς καὶ ἡ κατὰ Ἀνατολὰς Ἐκκλησία δὲν δύναται νὰ ὑπάρχουν ἐν ἀπομονώσει, αὐταρεσκείᾳ καὶ αὐταρκειᾳ, ἀλλ' ἀποτελοῦν τοὺς "δύο πνεύμονας", μὲ τοὺς ὁποίους ἀναπνέει τὸ ὅλον σῶμα τοῦ Χριστοῦ» содержать грамматическую «тонкость», которая буквально звучитъ: «На западѣ и на востокѣ Церковь...»; при чемъ подлежащее «Церковь» въ единственномъ числѣ, а глаголы во множественномъ числѣ.

■ Ссылаясь на это привѣтственное слово, митрополитъ Австрийскій Михаилъ называетъ это «основной эkkлeзиoлoγичeскoй истинoй» (тамъ же).

10. о. Аѳанасій Армоас, «*35 ἐτῶν ἡ Κοινότητα τοῦ Μποссέ*», газ. «**Καθολικὴ**», № 2985/7.10.2003, стр. 7.
11. Геромонахъ Климентъ, «*Ἕλληνες Ὁρθόδοξοι Οἰκουμενισταὶ συμμετέχουν εὐρύτατα σὲ Συγκρητιστικὰ Διαδικασίεσ. Συνέδρια στὴν διομολογιακὴ καὶ μικτὴ Μονὴ Μπόζε Ἰταλίας*», жур. «**Ὁρθόδοξος Ἐνημέρωσις**», № 37, июль, 2001, стр. 155-156.

■ См. болѣе подробно: Константинъ П. Харалампидисъ, «*Θ' Διεθνὲς Οἰκουμενικὸν Συνέδριον: Ὁ ἅγιος Ἰωάννης τῆς Κλίμακος καὶ τὸ Σινᾶ (Μονὴ Bose, Β. Ἰταλία, 16-18.9.2001)*», жур. «**Γρηγόριος ὁ Παλαμᾶς**», № 789, сентябрь-октябрь, 2001, стр. 595-596; Никита Алипранти (переводъ), «*Ἅγιος Ἰωάννης τῆς Κλίμακος καὶ τὸ ὄρος Σινᾶ*» (Bose Ἰταλίας 16-18 Σεπτεμβρίου 2001), жур. «**Σύναξις**», № 82, апрѣль-июнь, 2002, стр. 106-107; Его же, «*Ἅγιος Συμεὼν ὁ Νέος Θεολόγος καὶ οἱ Πατέρες τῆς Ὀπτινα*» (Bose Ἰταλίας 15-21 Σεπτεμβρίου 2002), жур. «**Σύναξις**», № 86, апрѣль-июнь, 2003, стр. 106-107; Константинъ П. Харалампидисъ, «*ΙΑ' Διεθνὲς Οἰκουμενικὸν Συνέδριον: Ἡ ἔρημος τῆς Γάζας. Βαρσανούφιος - Ἰωάννης - Δωρόθεος (Bose, Βόρειας Ἰταλίας, 14-16.9.2003)*», жур. «**Γρηγόριος ὁ Παλαμᾶς**», № 799, сентябрь-октябрь, 2003, стр. 887-889; Епископъ

Нилопольскій Георгій, «*Πο Διεθνές Οἰκουμενικὸ Συνέδριο Bose. Bose, Magnano, Ἰταλία (14-20 Σεπτεμβρίου 2003)*», на страницѣ (site) Александрийской Патриархii.

12. Епископъ Авлонскій Ангелъ, Οἰκουμενισμός: Κίνησις γιὰ τὴν ἔνωσι ἡ συγκρητιστικῆ ἀίρεσις; **Σειρὰ Β' - 3**, стр. 64-69, Аѳины, 1998.
13. «*Σεπτὸν Πατριαρχικὸν Γράμμα πρὸς τὸν Πάπαν Ρώμης Ἰωάννην-Παῦλον τὸν Β' ἐπὶ τοῦ θέματος τῆς προθέσεως ἰδρύσεως ὑπὸ τοῦ Βατικανοῦ Οὐνιτικοῦ Πατριαρχείου ἐν Οὐκρανίᾳ (29. 11. 2003)*», на страницѣ (site) Константинопольской Патриархii.
14. «*Γράμμα τοῦ Οἰκουμενικοῦ Πατριάρχου κ.κ. Βαρθολομαίου πρὸς τὸν Πάπαν Ρώμης κ.κ. Ἰωάννου Παῦλον II, ἐπὶ τῇ 40ῃ ἐπετειῶ ἀπὸ τῆς συναντήσεως τοῦ Πατριάρχου Ἀθηναγόρου καὶ τοῦ Πάπα Παύλου VI ἐν Ἱεροσολύμοις (5. 1. 2004)*», на страницѣ (site) Константинопольской Патриархii.
15. Этотъ вопросъ былъ разобранъ на двухъ «Собранияхъ для просвѣщенія православныхъ» Священнаго Синода Противостоящихъ: № 2, 1994 г. и № 3, 1995 г., которыя изданы по-гречески въ видеofilмахъ. Главные доклады....
16. См. Иеромонахъ Климентъ, Ἡ Συμβολὴ καὶ ἡ εὐθύνη τῶν ὀρθοδόξων Οἰκουμενιστῶν στὸ διαθρησκειακὸ ἀνοιγμα, **Σειρὰ Β' - 5**, стр. 30 и слѣд... Аѳины, 1999. См. еще Митрополитъ Оропосскій и Филипскій Киприанъ, «*Паγκόσμιο Συμβούλιο Ἐκκλησιῶν*» καὶ Διαθρησκειακὴ Κίνησις, **Σειρὰ Β' - 1**, стр. 25-28, Аѳины, 1997. См. русскій переводъ: «Всемирный совѣтъ церквей» и межрелигиозное движение, на страницѣ (site) Священнаго Синода Противостоящихъ <www.synodinresistance.gr>.
17. Жур. «**Ἐπίσκεψις**», № 511/30. 11. 1994, стр. 28. См. еще жур. «**Ὁρθοδοξία**», октябрь-декабрь, 1994, стр. 747-754 (полный текстъ по-английски).
18. Протопресвитеръ о. Θεοδωρὸς Ζιζισις, указ. соч., стр. 288.
19. Протопресвитеръ о. Θεοδωρὸς Ζιζισις, тамъ же, стр. 287.
20. См. Протопресвитеръ о. Θεοδωρὸς Ζιζισις, тамъ же, стр. 296, прим. 8.
21. Жур. «**Ὁρθόδοξος Τύπος**», № 1429/12. 10. 2001, стр. 6.
22. Архиепископъ Аѳинскій Христудуль, «*Ὁρθόδοξη Θεολογία καὶ τὸ μέλλον τοῦ Οἰκουμενικοῦ Διαλόγου. Προβλήματα καὶ προοπτικὲς (Ὁμιλία σὲ Ἐπιστημονικὸν Συμπόσιο, Θεσσαλονίκη, 1-3 Ἰουνίου 2003)*», жур. «**Ἐκκλησία**», июнь, 2003, стр. 425В-426α.
23. Архиепископъ Аѳинскій Христудуль, «*Οἱ Διαχριστιανικὲς Σχέσεις (Χαλέπιον Συρίας 30. 11. 2003)*», жур. «**Ἐκκλησία**», январь, 2004, стр. 14 и 15В.
24. «*Οἱ θρησκείες καλοῦνται νὰ συστρατευθοῦν γιὰ τὴν εἰρήνην*» (Аѳины, 1. 12. 2003), Новости на страницѣ (site) Элладской Церкви.
25. Жур. «**Ἐνημέρωση**», ΙΑ - 1995/12, стр. 24.
26. Ἀρχιμανδριτὴς Киприанъ, «*Διευρύνεται τὸ “ἀνοιγμα” πρὸς τὸ Βατικανό*», жур. «**Ὁρθόδοξος Ἐνημέρωση**», № 38, сентябрь, 2002, стр. 164-166.
27. «*Δέλιον Τύπου*» (5.3.2002), на страницѣ (site) Элладской Церковки.
28. Жур. «**Ἐπίσκεψις**», № 607/31.3.2002, стр. 3.
29. Жур. «**Ἐπίσκεψις**», № 608/30.4.2002, стр. 8 (заявление епископа Ахайскаго Аѳанасiя).

30. Жур. «**Ἐπίσκεψις**», тамъ же, стр. 9 (заявление уніата ксенза Д. Салахаса).
31. Газ. «**Καθολικὴ**», № 2897/7.12.1999, стр. 2, «*Ἡ μετάβασις τοῦ Πάπα στὴ Γεωργία*».
32. См. «*Ἐπίσημος ἐπίσκεψις τετραμελοῦς Ἀντιπροσωπείας τῆς Ρωμαιοκαθολικῆς Ἐκκλησίας ὑπὸ τὸν Καρδινάλιον κ. Walter Kasper εἰς τὴν Ἐκκλησίαν τῆς Ἑλλάδος (11 Φεβρουαρίου 2003)*», жур. «**Ἐκκλησία**», мартъ, 2003, стр. 195-205; жур. «**Ἡ Ἀλήθεια**», № 35, мартъ, 2003, стр. 7 и 16; жур. «**Ἐπίσκεψις**», № 619/28.2.2003, стр. 2-8, 8-9; газ. «**Καθολικὴ**», № 2974/11.3.2003, стр. 1 и 6: «*Συνεργασία τῆς Ἁγίας Ἐδρας μὲ τὴν Ἐκκλησίαν τῆς Ἑλλάδος*» газ. «**Νέοι Ἄνθρωποι**», 14.2.2003, стр. 13.
33. Жур. «**Ἐκκλησία**», указ. соч., стр. 204β, «*Προσφωνήσις τοῦ Σεβ. Μητροπολίτου Καλαβρυτῶν...*», § «*11. Μέτρα ἀμέσου προτεραιότητος*».
34. Жур. «**Ἐκκλησία**», тамъ же, стр. 203β.
35. Протопресвитеръ о. Θεодоръ Зизисъ, указ. соч., стр. 277.
36. Газ. «**Καθολικὴ**», № 2985/7.10.2003, стр. 1; см. еще Протопресвитеръ о. Θεодоръ Зизисъ, «*Διπλῆ εὐλογία αὐτοαναιρουμένη ἀπὸ τὸν Πάπαν καὶ τὸ Ἅγιον Ὅρος*», газ. «**Ὁρθόδοξος Τύπος**», № 1522/17.10.2003, стр. 1 и 5.
37. В.Θ Ставридисъ - Е.Л. Варелласъ, Ἱστορία τῆς Οἰκουμενικῆς Κινήσεως, изд. «**Π.Ι.Π.Μ.**», стр. 54, Салоники, 1996.
38. Митрополтъ Гумениссійскій Димитрій, см. выше, прим. 2.
39. Протопресвитеръ о. Θεодоръ Зизисъ, «*Ἀνψυχητικὲς Ἐξελίξεις...*», указ. соч., стр. 285 и 286.
40. Свмч. Климентъ Римскій, ВЕПЕС т. 1, стр. 15, лл. 32-33.
41. Свят. Аѳанасій Александрійскій, РГ т. 25, стлп. 528В.
42. Свят. Маркъ Ефесскій, РГ т. 160, стр. 536D.
43. Протопресвитеръ о. Θεодоръ Зизисъ, указ. соч., стр. 284-285.
44. Иоан. 11, 52.