



## СЕРБСКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ЦЕРКОВЬ И «Всемирный Совет Церквей»\*

**И**СПОЛНЯЯ рѣшеніе Священнаго Синода (№3128/Сербской Православной Церкви — ред.), зап. 1601 отъ 17 ноября 1994 г., подаемъ Архіерейскому Синоду для Архіерейскаго Собора этотъ краткій обзоръ исторіи возникновенія Всемирнаго Совѣта Церквей, и отношенія къ нему, то есть присоединенія къ нему, Сербской Православной Церкви.

### Возникновеніе «Всемирнаго Совѣта Церквей»

**1.** Уже въ самомъ названіи «Всемирный Советъ Церквей» содержится ересь этой псевдоцерковной организаціи. Среди догматовъ христіанской вѣры есть истины, получившія въ вѣроопредѣленіяхъ свв. отцовъ Церкви на Вселенскихъ Соборахъ точную и окончательную формулировку, не допускающую разныхъ толкованій. Такъ свв. отцы Второго Вселенскаго Собора установили догматъ вѣры въ Единую, Святую, Соборную (каѳолическую) и Апостольскую Церковь, а не въ «многія», изъ которыхъ могъ бы создаваться какой-то «совѣтъ» или «союзъ», какой-то видъ «Сверхцеркви».

Церковь — единая и соборная, и въ ней собрана вся истина, вся благодать, все, что Господь принесъ съ собой на землю и даровалъ людямъ и оставилъ имъ для ихъ спасенія.

Она единая и соборная, ибо собираетъ всѣхъ, желающихъ спасенія, во внутреннее единство, въ Тѣло Богочеловѣка Христа.

Поэтому и сама идея «совѣта или союза» Церквей невозможна, недопустима и неприемлема для совѣсти православнаго человѣка.

**2.** Исторія «Всемирнаго Совѣта Церквей» имѣетъ свою предъ-исторію въ появленіи современной ереси — сверхереси — которая называется экуменизмомъ.

Какъ феноменъ, экуменизмъ ничего новаго въ себѣ не содержитъ, это — возрожденная старая идея. О немъ уже пишутъ

и говорятъ многіе годы, десятилѣтія, и поэтому можно сказать, что рѣчь идетъ объ одномъ очень сложномъ явленіи.

Во-первыхъ, екуменизмъ является ересью екклезіологической, ибо главный ее ударъ направленъ въ самый корень Православной Вѣры — на Святую Церковь, въ стремленіи превратить ее въ екуменическую организацію, лишенную Богочеловѣческой Благодати Тѣла Христова, чѣмъ открывается путь пришествію антихриста.

Основы екуменизма были уже заложены въ концѣ прошлаго вѣка, въ 1897 г., на конференціи 194-хъ епископовъ въ Ламбетѣ. На этой конференціи были обоснованы принципы будущей уніи «христіанскихъ» церквей.

Эта Ламбетская конференція сформулировала догматическій минимумъ, который исходитъ изъ идеи, что единеніе надо искать въ минимумѣ общности богословскихъ вѣроученій.

И эту минимальную общую основу надо искать въ Священномъ Писаніи (а не въ Священномъ Преданіи), въ Никео-Цареградскомъ Символѣ Вѣры и въ двухъ святыхъ таинствахъ: въ Крещеніи и Евхаристіи.

Кромѣ того, былъ выдвинутъ и такъ называемый принципъ толерантности по отношенію къ ученію другихъ «церквей» и готовность идти на «компромиссъ любви».

Третьимъ созданиемъ Ламбетской конференціи была извѣстная «теорія вѣтвей», которая исходитъ изъ идеи, что Христова Церковь является какъ бы вѣтвистымъ деревомъ, вѣтви коего между собой равноправны и только въ своемъ соединеніи представляютъ единую Церковь. Это злое сѣмя, однажды посѣянное, дерзко разрослось.

Уже въ 1910 г. въ Единбургѣ состоялась *Міровая Миссіонерская Конференція* протестантскихъ «церквей», на которой было вынесено рѣшеніе организовать всемірное движеніе христіанъ для разрѣшенія вопросовъ вѣры и церковнаго устройства.

Одновременно съ этимъ движеніемъ было организовано движеніе «Жизнь и трудъ», задачей котораго было осуществленіе единства христіанъ черезъ ихъ взаимное содружество въ вопросахъ

повседневной жизни (объединительное движение). И вотъ этими двумя исключительно протестантскими движениями и создается въ 1948 г. на I-ой Генеральной Ассамблеѣ въ Амстердамѣ — *«Всемирный Советъ Церквей»*, съ главнымъ центромъ въ Женевѣ.

На этомъ собраніи, къ сожалѣнію, присутствовали и нѣкоторые представители Православныхъ Церквей: Константинопольской Патріархіи, Кипрской Архіепископіи, Греческой Архіепископіи и Русской Митрополиі въ Сѣверной Америкѣ (теперь Православная Церковь въ Америкѣ).

**3.** Къ сожалѣнію, Православіе не долго сопротивлялось этому искушенію модернизма и секуляризма и было имъ быстро заражено.

Изъ Православныхъ Церквей — первая, которая сдѣлала уступку экуменизму, была Константинопольская Патріархія. И сдѣлала она это уже въ январѣ 1920 г. своей энцикликой [соборнымъ окружнымъ посланіемъ] — *«Всѣмъ Церквамъ Христовымъ»*. Въ ней не только Помѣстныя Православныя Церкви называются **«Церквами»**, но это наименованіе впервые дается разнымъ еретическимъ конфессіямъ. Въ самомъ началѣ этого посланія написано: *«Стремленіе разныхъ христіанскихъ Церквей къ объединенію и ихъ желаніе сотрудничать не можетъ быть отвергнуто изъ-за различія въ догматахъ...»*

Энциклика призываетъ къ сотрудничеству и къ осуществленію полного единенія; различныя еретическія группы называетъ *«церквами»*, которыя намъ не чужды, а близки и родственны во Христѣ и являются вмѣстѣ съ нами сонаслѣдницами и сопричастницами обѣтованій во Христѣ Исусѣ (Ефес. 3, 6).

Какъ первый и практическій шагъ для достиженія общаго довѣрія и любви, рассматривается необходимость принятія Православной Церковью новаго (григоріанскаго) календаря — *«ради празднованія великихъ христіанскихъ праздниковъ всѣми церквами одновременно»*.

Это вскорѣ и было сдѣлано Константинопольской Патріархіей (позднѣе и нѣкоторыми Помѣстными Православными Церквами), заплатившими за это дорогой цѣной — внутреннимъ расколомъ и въ Церкви и въ народѣ.

Но другія Православныя Церкви какое-то время противились этому опасному искушенію. Особенно Московская Патріархія высказывала по отношенію къ экуменизму извѣстную осторожность. Объ этомъ свидѣтельствуєтъ Совѣщаніе епископовъ Помѣстныхъ Православныхъ Церквей, которое состоялось въ Москвѣ 8-18 іюля 1948 г. по поводу 500-лѣтія автокефаліи Русской Православной Церкви. На этомъ соборѣ присутствовали представители: Александрійской, Антиохійской, Русской, Сербской, Румынской, Грузинской, Болгарской, Польской, Чехословацкой и Албанской Церквей.

Представители этихъ Церквей отвергли участіе во всемірномъ экуменическомъ движеніи и во «ВСЦ», который только что возникъ, и осудили его какъ ересь.

Но эта ревность по защитѣ истины Божіей о Церкви, къ сожалѣнію, продолжалась не долго. Прошло только 4 года съ основанія «ВСЦ», какъ Константинопольскій патріархъ Аѳиногоръ издалъ въ 1952 г. энциклику съ воззваніемъ ко всѣмъ главамъ Помѣстныхъ Православныхъ Церквей присоединиться къ «ВСЦ».

Несмотря на то, что таковыя воззванія были и банальны и нецерковны (къ примѣру, въ нихъ присутствовали такія выраженія: *«сближеніе и народа и націй, съ цѣлью соучаствовать въ великихъ проблемахъ современности»*), нѣкоторыя Православныя Церкви уже въ томъ же году успѣли присоединиться къ «ВСЦ». Вселенская Патріархія начинаетъ посылать своихъ постоянныхъ представителей въ главный центръ «ВСЦ», въ Женеву.

Въ 1959 г. Центральный Комитетъ «ВСЦ» встрѣчается съ представителями всѣхъ Православныхъ Церквей для совѣщанія на островѣ Родосѣ. Съ этого момента и надо считать, что экуменизмъ проникъ въ Православіе и, какъ раковая опухоль, сталъ разъѣдать его изнутри.

Послѣ совѣщанія на Родосѣ, православные стали какъ бы состязаться между собой — кто изъ нихъ болѣе всѣхъ экуменистъ.

Начиная съ 1961 г., православные экуменисты начали созывать рядъ конференцій съ цѣлью осуществленія экуменическихъ программъ и задачъ. Такъ, въ 1964 г., была созвана III-я конференція въ Родосѣ, гдѣ было принято рѣшеніе начать діалоги съ

еретиками на «*полноправныхъ основаніяхъ*», каждая Помѣстная Православная Церковь должна устанавливать самостоятельно «*братскія отношенія*» съ еретиками. Главнымъ руководителемъ всѣхъ этихъ экуменическихъ игръ былъ патріархъ Аѳинагоръ, который началъ частыя встрѣчи съ Папой, обсужденіе взаимнаго снятія анаѳемы (1054 г.), общія молитвы и т.д. А потомъ его наслѣдники и сотрудники — Іаковъ Американскій, Стиліаносъ Австралійскій, Дамаскинъ Женевскій и многіе другіе пошли тѣмъ же путемъ.

По этому экуменическому плану дѣйствуютъ и другія представители разныхъ Помѣстныхъ Православныхъ Церквей, дѣйствія которыхъ ничего общаго не имѣютъ съ ученіемъ и правилами свв. отцовъ Церкви.

Повреждены границы, которыя утвердили свв. отцы наши, границы между истиной и ложью, свѣтомъ и тьмой, Христомъ и Веліаромъ.

Основная задача (или цѣль) всѣхъ этихъ изліяній чувствъ (по своей сути — это чистое лицемѣріе) — это желаніе, чтобы православные христіане познали «*правду*» о томъ, что они вмѣстѣ съ неправославными являются братьями во Христѣ и членами единой и истинной Церкви. Обо всемъ этомъ говорилось на встрѣчахъ, конференціяхъ, писалось въ газетахъ, журналахъ, книгахъ, передавалось по радіо и телевидѣнію. И все это нужно было для того, чтобы привести къ «*общей чаши*», къ совмѣстному причастію, которое и является основной цѣлью этого такъ называемаго «*діалога любви*».

А все это, согласно о. Іустину Поповичу, предательство Іуды, ужасное предательство Господа Иисуса Христа и всей Церкви Христовой.

## **Отношеніе Сербской Православной Церкви ко «*Всемирному Совѣту Церквей*»**

**СЛѢДУЯ** примѣру остальныхъ помѣстныхъ Церквей, а также опираясь на Константинопольскую Патріархію, Сербская Православная Церковь съ самага начала старалась идти въ «*ногу*» со временемъ.

И несмотря на то, что она формально не была еще членомъ «ВСЦ», она начала устанавливать контакты и связи съ этимъ «*совѣтомъ ереси*», какъ выразился бы о. Іустинъ, начала принимать представителей «ВСЦ», сперва какъ лицъ посылающихъ помощь, какъ гг. Тобіаса, Максвела, г-жу Майкоферъ и, наконецъ, генеральнаго секретаря г-на Висера Хуфта.

Правда, Сербская Церковь не имѣла официальнаго представителя-наблюдателя на II-ой Генеральной Ассамблеѣ въ Эвастонѣ, въ Америкѣ, но зато на III-ей Генеральной Ассамблеѣ въ Нью-Дели, въ 1961 г., уже имѣла делегацію изъ трехъ членовъ (во главѣ съ епископомъ Виссаріономъ). На этомъ собраніи обсуждался вопросъ объ участіи Православныхъ Церквей въ этомъ движеніи. Очевидно, что подъ давленіемъ коммунистической власти и Московская Патріархія, а съ ней и церкви въ странахъ-сателлитахъ стали членами «ВСЦ». Такъ стали членами «ВСЦ»: Московская Патріархія, Болгарская Патріархія, Грузинская Патріархія, Румынская Патріархія, Польская Митрополія и Чехословацкая Митрополія.

Сербская Церковь вошла въ члены «ВСЦ» черезъ «*малыя врата*», незамѣтно, неофициально, а именно: генеральный секретарь Висеръ Хуфтъ прибылъ съ визитомъ и предложилъ, чтобы Сербская Церковь сдѣлалась членомъ безъ всякихъ обязательствъ подписыванія богословскихъ документовъ, которые могли бы быть догматически и канонически необоснованными. И вотъ тогда Синодъ во главѣ съ патріархомъ Германомъ и рѣшилъ примкнуть къ «ВСЦ». Это было рѣшено и узаконено на засѣданіи Центральнаго Совѣта «ВСЦ» гдѣ-то въ Африкѣ, въ 1965 г.

Съ тѣхъ поръ и Сербская Церковь, какъ и другія помѣстные Православныя Церкви, сдѣлалась частью «ВСЦ».

Мы стали принимать участіе черезъ нашихъ епископовъ и богослововъ во всѣхъ конференціяхъ, ассамблеяхъ, встрѣчахъ, молитвенныхъ собраніяхъ и во всемъ, что приходило на умъ «ВСЦ», и на все безъ споровъ соглашались.

Въ результатъ этого содружества Сербская Православная Церковь временами получала отъ «ВСЦ» матеріальную помощь въ видѣ

лѣкарствъ, студенческихъ стипендій, поѣздокъ въ Швейцарію, денежныхъ пособій, напимѣръ на постройку новаго зданія [богословскаго] факультета. За эти крупницы помощи мы теряли въ духовномъ планѣ чистоту вѣры, каноническое наслѣдіе Церкви и вѣрность святому Преданію, Православной Церкви.

Присутствіе православныхъ представителей Церкви на разныхъ экуменическихъ собраніяхъ не имѣетъ никакого каноническаго оправданія. Туда мы приходимъ не для того, чтобы смѣло, открыто и непоколебимо исповѣдывать вѣчную и неизмѣнную истину православной вѣры и Церкви, но чтобы идти на компромиссы и, болѣе или менѣе, соглашаться на всѣ рѣшенія и формулировки, которыя намъ предлагаютъ неправославные.

А такими своими дѣйствіями дошли и до Баламанда, и до Шамбези, и до Асизи, что все вмѣстѣ составляетъ невѣрность и предательство святой православной вѣры.

За все это время паденій и даже гибели Церкви святого Саввы, только одинъ голосъ былъ слышенъ — это голосъ архимандрита Іустина Челійскаго (+ 1979 г.), который одинъ и остается неизмѣняемой и бодрствующею совѣстью Сербской Православной Церкви. Онъ, который глубоко чувствовалъ и литургически переживалъ апостольскій и святоотеческій духъ истины, писалъ по поводу экуменическаго «подвига» патріарха Аѳинагора: *«А патріархъ Константинопольскій? Онъ своимъ неопапистскимъ поведеніемъ, своими словами и дѣлами, соблазняетъ уже десятилѣтіями православную совѣсть, отрекаясь единственной и спасительной истины Православной Церкви и Вѣры, признавая римскаго верховнаго первосвященника съ его демонической гордостью...»*

Эти слова ясно выражаютъ зрѣлый, искренній и святоотеческій взглядъ и отношеніе къ патріарху-еретику, какъ и точный діагнозъ основныхъ намѣреній Константинополя, гдѣ наслѣдники патріарха Аѳинагора до сихъ дней вступаютъ въ тѣ же отношенія съ Римомъ, при молчаливомъ одобреніи остальныхъ Православныхъ Церквей. А что бы теперь сказалъ о. Іустинъ? Единственно, что хорошо во всей этой исторіи, это то, что наши официальные представители и участники на разныхъ экуменическихъ собраніяхъ, по возвращеніи



оттуда, ничего о нихъ не пишутъ и не объявляютъ въ церковныхъ новостяхъ, что могло бы отравлять православный народъ. Часто и мы, архіереи собранные на соборъ, остаемся не извѣщенными представляющими насъ нашими архіереями, что я считаю совершенно не допустимымъ.

Имѣя ввиду, съ одной стороны — все уже сказанное, а съ другой стороны — вѣчное и непогрѣшимое евангельское слово: *«всякое дерево познается по своимъ плодамъ»*, — легко понять, что намъ надо дѣлать.

Уже на этомъ соборѣ надо вынести рѣшеніе: Сербская Православная Церковь должна выйти изъ «ВСЦ» и всѣхъ ему подобныхъ организацій (какъ «КЕЦ» и другія) и прекратить свое участіе въ экуменическихъ и безбожныхъ манифестаціяхъ. И это надо сдѣлать по слѣдующимъ причинамъ:

**1.** Изъ послушанія св. апостолу Павлу, который совѣтуетъ и приказываетъ: отъ еретика, послѣ перваго и втораго увѣщанія отвращаться.

**2.** Потому, что это не согласуется со всѣми святыми канонами Православной Церкви, противъ которыхъ мы сильно согрѣшили.

**3.** Потому, что нѣтъ ни единого между святыми отцами Церкви, который оправдалъ бы наше присоединеніе и пребываніе въ нецерковной организаціи «ВСЦ» и ей подобныхъ.

**4.** Ради спасенія своихъ душъ, душъ намъ ввѣренной паствы, которую мы своимъ пребываніемъ въ экуменизмъ сильно соблазнили и духовно ей повредили, какъ и ради спасенія тѣхъ, которые все еще находятся внѣ кивота спасенія — Единой, Святой, Соборной и Апостольской Православной Церкви, и которымъ можетъ помочь въ поискахъ истины нашъ рѣшительный и ясный поступокъ, а не покорное и безбожное содружество съ экуменизмомъ.

+ *Епископъ Артемій Рашко-Призренскій*  
*Сербская Православная Церковь*

---

\* Перепечатывается изъ жур. *Православная Русь*, № 22, 1995; русскій переводъ съ сербскаго изъ жур. *Свети Кнез Лазар*, № 10-11, 1995 г.