



Православное Просвѣщение

«Ибо Господь заповѣдуетъ не молчать, когда вѣра повергается опасности. Говори, Онъ сказалъ, и не молчи... Поэтому и я окаянный, ввиду страшнаго Суда, говорю».

(Преп. Феодоръ Студитъ , PG 99, 1321)

■ Настораживающий исторический документ!

Разоблачающая публикація въ новой книгѣ римокатолическаго писателя объ Уніи православныхъ - римокатоликовъ въ 1970 г.

*Предисловіе † Епископа Гардикійскаго Климента
и переводъ французскаго оригинала*

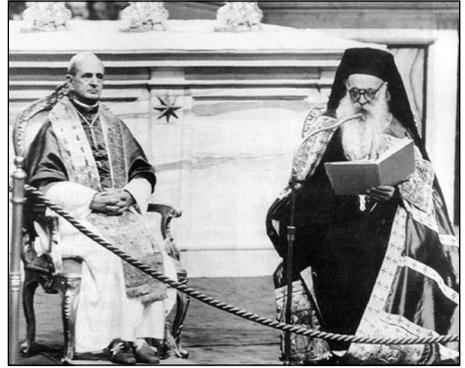
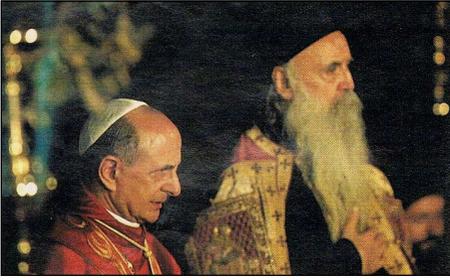
Воскресеніе, 25.6/8.7.2012

Сколько экуменисть патріархъ Константинопольскій Вареоломей и поборники экуменическаго курса Патріархії не превозносятъ патріарха Аѳинагора († 1972 г.) –и особенно теперь ввиду 40-лѣтія его кончины– какъ «величайшую фигуру», и сколько не заявляютъ, что ихъ экуменической курсъ не представляетъ никакой опасности для Православной Вѣры и Церкви, **сама исторія разоблачаетъ ихъ и выводитъ на свѣтъ ихъ лукавство и обманъ.**

Нестарѣющее слово Господа исполняется здѣсь совершенно ясно и неложно: *«нѣсть бо тайно, еже не явлено будетъ: ниже утаено, еже не познается и въ явленіе прїидеть»* (Лук. 8, 17).

* * *

Послѣ «Снятія Анаѳемъ» между Римомъ и Константинополемъ въ декабрѣ 1965 г. –что, какъ извѣстно, было воспринято Римокатоликами какъ «снятіе отлученія отъ причастія»– Фанаріоты подъ «великимъ» Аѳинагоромъ перешли въ *пароксизмъ Любви*, однако не къ *Истинѣ*, такъ какъ Истина была попрана, а къ *лжи* и *мраку*. Одновременно, Ватиканъ не отказался ни отъ одной изъ своихъ ересей, а наоборотъ на своемъ Второмъ Ватиканскомъ Соборѣ (1962-1965) утвердилъ и узаконилъ свои вѣковья лжеученія и заблужденія, а для православныхъ развилъ планъ *новаго вида Уніи* путемъ извѣстнаго «нападенія любви».



● «Реакція» Аѳинагора и иже съ нимъ превзошла ожиданія Рима и считалась сверх-удовлетворительной. Поэтому, со стороны Папы Павла VI, совершенно тайно, но при полномъ согласіи Константинополя, было подготовлено «совмѣстное служеніе» въ 1970 г., и такимъ путемъ *de facto* (лже)соединенія ихъ!

Конечно, перспективы чего-то подобнаго обозначились тогда во всѣхъ предпріятіяхъ, настроеніяхъ, документахъ и дѣйствіяхъ обѣихъ сторонъ, однако, из-за сильныхъ противодѣйствій, особенно въ Греціи, на Святой Горѣ Аѳонѣ и въ другихъ мѣстахъ міра, стало понятнымъ, что нельзя даже помышлять о такомъ *соединеніи* такъ скоро.

Тѣмъ не менѣе, какъ это указываетъ недавно изданная книга римокатолическаго писателя, Бенедиктинскаго монаха во Франціи, обѣ стороны тогда назначили «малую Комиссію», для изученія предложеній Папы о *немедленномъ соединеніи* и опредѣленіи *диагноза* ситуации. И *отзывъ* былъ **положительнымъ**.

Передовыми лицами съ православной стороны были **Дамаскинъ Папандреу** († 2011), широко извѣстный за его экуменическую дѣятельность и вкладъ въ *вопросъ единства*, и **Іоаннъ Зизюласъ**, десятилѣтіями то скрытый, то явный руководящій представитель православныхъ въ экуменическомъ движеніи вообще и особенно въ сношеніяхъ съ Римокатоличествомъ.

Слѣдуетъ подчеркнуть, что **разъ еще 42 года тому назадъ, Іоаннъ Зизюласъ не видѣлъ никакого существеннаго препятствія къ совмѣстному служенію Папы и патріарха и *немедленному соединенію* православныхъ и Римокатоликовъ, то становится совершенно яснымъ и «естественнымъ» все, что онъ съ тѣхъ поръ, до сего дня, заявилъ и сдѣлалъ по этой темѣ. Итакъ, четко понятны его усилія и стремленія все это время, и въ особенности съ 1980 г. въ процессѣ**

«Диалога Любви» съ Ватиканомъ, продвинуть и достичь, подь богословскимъ покрываломъ, того что было рѣшено уже въ 1970 г.

Совсѣмъ недавно (28.06.2012), патріархъ Вареоломей говорилъ слѣдующее о митрополитѣ Пергамскомъ **Іоаннѣ Зизюласѣ**:

«Митрополитъ Пергамскій является крѣпкой богословской рукой Святой Великой Церкви Христовой, которая поручила своему блестящему епископу и богослову руководство и проведение церковныхъ дѣлъ высочайшаго значенія во всѣхъ переплѣтѣніяхъ своихъ должностей и дѣятельности, наложила на него трудныя миссіи, предсѣдательства и порученія».

* * *

Публикуя русскій переводъ французскаго оригинала, предподносимъ русскому читателю показательный документъ. При этомъ, мы хотѣли бы подчеркнуть, что рѣшеніе принятое въ 1970 г. не было осуществленнымъ сразу не просто отъ того, что были припятствія изъ Аѳины и изъ Москвы.

Аѳины тогда, черезъ про-экумениста архіепископа Іеронима Коцониса, и Москва, черезъ подсовѣтское церковное руководство –которое въ то время синодальнымъ постановленіемъ разрѣшило дать Святое Причастіе Римокатоликамъ– не исполнили долгъ Православныхъ. Они не желали *немедленнаго соединенія* съ Ватиканомъ по другой причинѣ: Аѳины из-за сильнаго противодѣйствія духовенства и народа, а Москва из-за своей извѣстной «политики» и соперничества за первенство.

Изъ ниже переведеннаго документа-свидѣтельства римокатолическаго автора, становится яснымъ, что **самъ Папа, усердный борець за униатское подчиненіе не только Константинополя, но и «всего Православія»**, понялъ, что онъ не достигнетъ «всего», а только части его. А Папа хотѣлъ и хочетъ и всегда будетъ хотѣть «всего», какъ **Всемирный Религіозный Планитархъ**, потому что именно въ этомъ заключается суть его «католической» болѣзни и люциферовскаго заблужденія!

Опредѣляющее значеніе и суть этого дѣла – въ томъ, что **обѣ стороны, православные Экуменисты и Римокатолики, дѣйствительно приняли тайное рѣшеніе о немедленномъ совмѣстномъ служеніи и объединенія [Уніи] въ 1970 г.** Такою была и есть вѣра и глубокое убѣжденіе экуменистовъ Константинополя, духовныхъ чадъ («дѣтишекъ»), послѣдователей, воспѣвателей и продолжателей великаго –по ихъ мнѣнію– Аѳинагора.

Пусть знают и понимают это, всѣ несогласные разновидности защитники Православія, которые *находятся въ церковномъ общеніи* съ латиномудрствующими и латинодушными про-уніатами и про-папистами Константинополя, и въ особенности тѣ, кто осуждаетъ и выступатьъ рѣзко, безъ разсужденія и небратолюбно противъ тѣхъ Православныхъ, которые Божіей милостью рѣшительно отмежевываются отъ этого *Отступленія въ дѣйстви*, чтобы сохранить Единство Церкви въ Истинѣ и Любви.

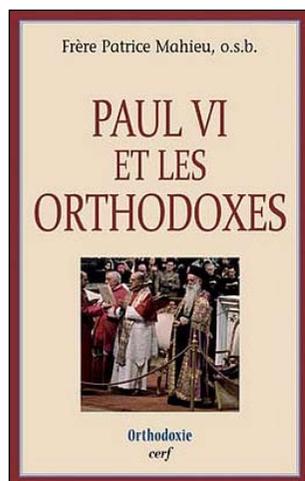
Покрывала падаютъ и маски срываются; отвѣтственность остается и голосъ совѣсти, сколько его осталось не «сожженнымъ» (см. 1 Тим. 4, 2), возстаетъ и дѣйствуетъ. Да будетъ отвергнуто иго «лже-епископовъ» и «лже-учителей» и духовная свобода Православной Церкви да будетъ восстановлена!

• Злободневый документъ приводится изъ французской книги **Брата Patrice Mahieu, o.s.b., Павель VI и Православные**, collection «Orthodoxie», съ предисловіемъ митрополита Галльскаго Эммануила Адамакиса [Константинопольской Патріархіи] (Paris: CERF, 2012), стр. 197-200:

Тайная Комиссія Вѣсна 1970 г.

Малая комиссія, которая изучала возможности евхаристическаго сослуженія [Папы Павла VI и патріарха Аѳинагора I] заѣдала въ Православномъ Центръ въ Шамбези (Женевы) 27-29 апрѣля 1970 г. и 14-15 мая, и затѣмъ въ Цюрихѣ отъ 5-го до 7-го іюня. Послѣдняя встрѣча была въ Цюрихѣ и ея работа, по просьбѣ папы и патріарха, должна была быть проведена совершенно тайно, такъ какъ уже были какія-то «утѣчки».

Въ составъ комиссіи вошли, со стороны Православія: [тогда] архимандритъ Дамаскинъ Папандреу и I[оаннъ] Зизюласъ [нынѣ митрополитъ Пергамскій Константинопольской Патріархіи], а со стороны католиковъ: отецъ Пьеръ Дюпрэ (Pierre Duprey) и высокопреподобный отецъ Ланъ (Lanne). Она оставила поло-



жительное мнѣніе о сослуженіи и занималась вопросомъ его осуществленія. Вотъ послѣдніе строки ея постановленія:

«Кажется еще рано, въ этотъ моментъ, опредѣлять какъ осуществить данное предложеніе. Намъ кажется пока достаточно сказать, что было бы желательнымъ совершеніе двухъ сослуженій. Если Святой Отець [Папа] согласится, первое сослуженіе, по психологическимъ причинамъ и чтобы подчеркнуть, что инициатива исходитъ съ его стороны (что Патріархъ многократно подчеркнулъ) совершить въ православномъ храмѣ, по православному литургическому обряду (въ Истанбулѣ или на Критѣ, напримѣръ). Второе сослуженіе совершить въ Римѣ, лучше всего черезъ нѣсколько дней, по римскому литургическому обряду».

(Совмѣстное Постановленіе Комиссіи, въ частномъ архивѣ).

Часть этого Совмѣстнаго Постановленія, съ нѣкоторыми измѣненіями и безъ всякаго намека на практическое осуществленіе, была опубликована въ [экуменическомъ журналѣ] «Proche-Orient chrétien» [Ближній Востокъ Христіанскій] (1972, стр. 3-17) [издано въ Іерусалимѣ] отцомъ Дюпрэ, и въ «Oriente Christiano» [Востокъ Христіанскій] (1974, стр. 7-25), [уже] Митрополитомъ Дамаскиномъ. Такимъ путемъ провѣрили сопротивленія съ обѣихъ сторонъ...

Итакъ, Комиссія дала положительный отзывъ. Почему онъ не былъ проведенъ на дѣлѣ? Такое событіе, даже извѣстіе о возможности чего-то подобнаго, имѣло бы катастрофическія послѣдствія не только для Патріарха Аѳинагора, но и для всей Православной Церкви. Побоялись, что Патріархъ сразу будетъ или отлученъ или низложенъ. Когда Кардиналь Виллибрансъ офиціально посѣтилъ Элладскую Церковь въ мѣсяцѣ маѣ 1971 г., Архіепископъ Аѳинскій сказалъ въ своемъ офиціальномъ привѣтственномъ словѣ:

«Какъ Ваше Высокопреосвященство знаетъ, въ Церкви дѣйствія руководителей, сами по себѣ, благословляются и приносятъ плоды только тогда, когда они соотвѣтствуютъ чувствамъ и вѣрѣ всего тѣла Церкви, и когда они согласуются съ ожиданіями вѣрующаго народа Церкви, въ согласіи съ его вѣрой. Въ противномъ случаѣ, послѣднія

попытки [...] могут впоследствии причинить только вред и неприятности».

(Иеронимъ Аѳинскій, «Привѣственное слово при встрѣчѣ Кардинала Виллебранса, 18 мая 1971 г.»)

Сигналь дѣйствительно былъ ясенъ. Со стороны Павла VI было твердое желаніе не расколоть Православіе. Кромѣ того, Московская Патріархія деликатно высказывалась объ этомъ планѣ и ея вмѣшательство помогло препятствовать его осуществленію. Свидѣтель того времени, хорошо знакомый съ этой темой, сдѣлалъ выводъ, что къ сожалѣнію, это было благоразумнымъ. Тѣмъ болѣе, что инициатива исходила отъ Павла VI. Считалось, что этотъ великодушный жестъ вызвалъ бы страшное смущеніе по всей Православной Церкви. Были бы послѣдствія и для Католической Церкви въ ея отношеніяхъ со всей Православной Церковью. Вышеприведенное слово Архіепископа Аѳинскаго было достаточно яснымъ. Снятіе анаѳемы 1054 года, 7-го декабря 1965 г., уже встрѣтило препятствія. Сослуженіе папы съ патріархомъ скомпроментировало бы отношенія, которыя были достигнуты съ большимъ трудомъ съ другими Православными Церквями.

Павель VI хотѣлъ держать курсъ систематическаго сближенія со всѣмъ Православіемъ. Осуществленіе даннаго плана грозило опасностью потерять довѣріе русскихъ и мѣшало бы попыткамъ сближенія съ Аѳинами и съ Бухарестомъ. Экуменизмъ не можетъ принять единства, которое стоитъ новыхъ раздоровъ какъ «побочные эффекты».

● Французскій опузиналь: <http://orthodoxologie.blogspot.fr/2012/06/ce-quoi-nous-avons-echappe-slava-lui.html>

