



■ *“Οχι στην ρινόκερη σκέψη του ρινόκερου Κοινοβουλίου μας! (15’)*

**Σουηδός Καθηγητής κατηγορείται,
επειδή είπε, ότι άνδρες και γυναίκες
έχουν «βιολογικές διαφορές»***
‘Η γνήσια ‘Επιστήμη υπό διωγμόν!

Ένα Σουηδικό Πανεπιστήμιο διερευνά έναν Καθηγητή για «αντι-φεμινισμό» και «τρανσφοβία», άφ’ ότου είπε ότι *υπάρχουν βιολογικές διαφορές μεταξύ άνδρων και γυναικών*.

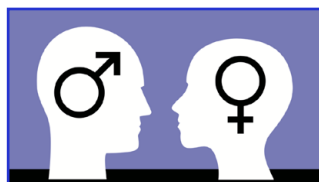
Τώρα καλείται να αποσύρει τα σχόλιά του...

Ο Καθηγητής **Γκέρμουντ Χέσλοου**, που ασχολείται με την νευροφυσιολογία στο Πανεπιστήμιο του Lund (της Λούνδης), κατηγορήθηκε από έναν μαθητή, ότι έκανε σε μια διάλεξη «τρανσφοβικές» και «αντι-φεμινιστικές» δηλώσεις –άλλα αρνήθηκε να υποχωρήσει.

Κατά την διάρκεια του μαθήματός του σχετικά με την κληρονομιά και το περιβάλλον στο κορυφαίο Άκαδημαϊκό Ίδρυμα, ο Χέσλοου ανέφερε εμπειρική έρευνα που υποστηρίζει την ιδέα, ότι υπάρχουν διαφορές μεταξύ άνδρων και γυναικών, οι οποίες είναι «βιολογικά θεμελιωμένες» και ως έκ τούτου τα φύλα δεν μπορούν να θεωρηθούν μόνο ως «κοινωνικά κατασκευάσματα».

Ο καταγγέλλον υποστήριξε, ότι τα σχόλια του **Χέσλοου** έρχονται σε αντίθεση με την Σουηδική «βάση αξιών» –μια έννοια που απαιτεί από όλα τα σχολεία της Σουηδίας να τηρήσουν μια *κοινή ηθική πολιτική*, ή οποία περιλαμβάνει την υπεράσπιση αξιών, όπως η ισότητα, η ατομική ελευθερία και η ισότητα των φύλων.

Ο Χέσλοου κλήθηκε σε μια συνάντηση από τον Κρίστερ Λάρσον, πρόεδρο του





προγράμματος για την ιατρική εκπαίδευση, ἀφ' ὅτου μιὰ γυναίκα φοιτήτρια παραπονέθηκε, ὅτι ὁ Καθηγητὴς εἶχε ἐκφράσει τὴν «προσωπικὴ του ἀντι-φεμινιστικὴ ἀτζέντα», ἀνέφερε τὸ Academic Rights Watch.

Τὸ Πανεπιστήμιο ζήτησε ἀπὸ τὸν Χέσλοου νὰ «ἀποστασιοποιηθεῖ» ἀπὸ δύο συγκεκριμένα σχόλια:

- ὅτι οἱ ὁμοφυλόφιλες γυναῖκες ἔχουν «ἀνδρικό σεξουαλικὸ προσανατολισμὸ» καὶ
- ὅτι τὸ ἀνὸ *διαφυλικὸς* εἶναι ἕνας *σεξουαλικὸς προσανατολισμὸς* εἶναι «ζήτημα ὀρισμοῦ».

Ὁ Καθηγητὴς ἀρνήθηκε νὰ ἀποστασιοποιηθεῖ ἀπὸ τὰ σχόλια, λέγοντας ὅτι εἶχε «κάνει ἀρκετὰ» γιὰ νὰ «ἐξηγήσει καὶ νὰ ὑπερασπίσει» τὴν ἐπιλογή τῶν λέξεών του.

Στὴν ἀπάντησή του, ὁ Χέσλοου ἀπέρριψε ἐπίσης τὴν ἰδέα, ὅτι εἶχε «πολιτικὴ ἀτζέντα» καὶ δήλωσε, ὅτι ἡ μόνη του ἀτζέντα ἦταν νὰ ἀφήσει τὸ ἐπιστημονικὸ γεγονός, ὅχι τὴν νέα συμβατικὴ σοφία, νὰ κατευθύνει πανεπιστημιακὲς διαδικασίες.

«Ἡ ἰδεολογία, ἡ πολιτικὴ καὶ ἡ προκατάληψη σχηματίζουν τὴν συμβατικὴ ἀντίληψη, ὅχι ἡ ἐπιστήμη», εἶπε.

Ὁ Χέσλοου εἶπε ἐπίσης στὸ RT, ὅτι ὁ Πρύτανης τοῦ Πανεπιστημίου διέταξε μιὰ «πλήρη ἔρευνα» στὴν ὑπόθεση καὶ εἶπε, ὅτι «ὑπῆρξαν συζητήσεις γιὰ τὴν προσπάθεια νὰ σταματήσει ἡ διάλεξη ἢ νὰ ἀπαλλαγοῦν ἀπὸ μένα, ἢ νὰ βάλουν κάποιον ἄλλον νὰ κάνει τὴν διάλεξη ἢ νὰ μὴν τὴν κάνει καθόλου».

Ἐπίσης εἶπε, ὅτι τὸ Πανεπιστήμιο θὰ μπορούσε νὰ χρησιμοποιήσει τὴν ἡλικία του ὡς «πρόσχημα», γιὰ νὰ τὸν ἀπομακρύνει ἀπὸ τὸ μάθημα, ἐπειδὴ ἔχει περάσει τὴν ἡλικία συνταξιοδότησης.



(*) Βλ. <https://www.rt.com/news/438638-swedish-professor-biologically-different/> καὶ <http://www.offtherecord.net.gr/2018/09/18/> • Ἐπιμέλ. ἡμετ.